



LEGANES 2011

Presentamos la valoración política que ha realizado nuestra Asociación Ciudadanos por el Cambio (CXC) en el transcurso de un debate propiciado para valorar la situación de la ciudad después de los 20 meses transcurridos desde las últimas elecciones municipales. Debido a la extensión de este análisis hemos decidido presentarlo en la página Web de CXC en dos partes, por ellos acompañamos un sumario para que el lector tenga una composición de lugar de todo el contenido de este informe.

SUMARIO

El Gobierno local es más conocido por sus errores que por sus aciertos políticos	3
El veredicto de las urnas	3
Los egos por encima de la política	4
Y con ellos llegó el TAMAYAZO	5
Los mutuos recelos	6
El TAMAYAZO de IU. ¿El principio del fin de los gobiernos “progresistas” en la ciudad?	6
Millones de euros para ocultar un mal movimiento político en junio de 2007	7
Un PSOE en contra y después desconcertado por las prácticas de su alcalde	8
El escándalo de los cargos de confianza	9
Cargos de confianza sin funciones y sin el adecuado perfil profesional	9
El reparto de concejalías socialistas	10
La prostitución de la democracia local y la ética política por los suelos	11

LEGACOM

Utilización política de LEGACOM. La política del ventilador y la presión	12
Un instrumento para prebendas o de coacción económica	13
Los presupuestos se duplican	13

LA SITUACIÓN DE LOS CUATRO PARTIDOS EN LA INSTITUCIÓN

PSOE. Una disonancia política	14
Carentes de un proyecto de ciudad	15
PP. Una guerra interna sin aflorar	15
IU. Un cero a la izquierda en el ámbito institucional	15
IU. La eliminación del disidente en una república bananera	17
ULEG. La incógnita de 2011	18

LA POLITICA LLEVADA A CABO POR LOS PARTIDOS LOCALES

PSOE. Un paso adelante ante las dificultades	18
Un alcalde que no tiene tablas	19
IU. Pagará electoralmente el TAMAYAZO	21
PP. Defendiendo más los intereses de la Comunidad de Madrid que a los pepineros	22
ULEG. La incógnita ideológica	23

EL PANORAMA ELECTORAL FUTURO

La derecha. A la espera del asalto al poder	24
PSOE. Políticas de derecha en un partido de izquierda	24
IU. Una organización que no genera confianza en su electorado	25
ULEG. El mirlo blanco en 2011 y la llave del futuro gobierno municipal	25
UDP. Una formación política a tener en cuenta en 2011	26

LO QUE NOS DEPARAN LOS PROXIMOS COMICIOS MUNICIPALES

Más candidaturas en las próximas elecciones municipales	26
Avanza la derecha, a pesar de que no se quiera ver la realidad	27
El futuro electoral de la ciudad. Un gran acuerdo de la izquierda política y social	29

El Gobierno local es más conocido por sus errores que por sus aciertos políticos

Ha pasado suficiente tiempo desde la celebración de las elecciones municipales de 2007 para efectuar un análisis de las actuaciones llevadas por el gobierno municipal y realizar una valoración política sosegada del tiempo transcurrido desde esa fecha, además de tomar el pulso a las fuerzas político-electorales que conforman la Corporación Municipal.

Al intentar valorar este periodo de tiempo dos frases y una aseveración lo resumen: los egos priman sobre las ideas y paralización absoluta de la gobernabilidad, y una aseveración: nuestro gobierno local es más conocido por sus errores que por sus aciertos políticos. Por tanto, podemos decir que tenemos un gobierno carente de ideas que aún no ha puesto en práctica ningún proyecto propio de envergadura, puesto que todos los que están en trámites administrativos proceden de la anterior Gobierno Local y solamente el “Plan Estrena Leganés” ha sido gestado por este gobierno actual, pero con ello no se hace proyecto de ciudad sino remates callejeros de dudoso rédito electoral para el PSOE.

El veredicto de las urnas

Una conclusión política del veredicto de las urnas en mayo de 2007 es que no basta con un nuevo cartel electoral para atraer mayor número de votos hacia las urnas socialistas o de cualquier formación política¹, puesto que eso se tradujo en unos cuantos cientos de votos más que en los comicios locales de 2003. Por tanto el actual alcalde no fue capaz de obtener más respaldo ciudadano que su antecesor al que le culpaban del desastre electoral de los anteriores comicios municipales de 2003. Es decir esos cientos de votos no se tradujeron en la mayoría absoluta anhelada durante la campaña electoral por Montoya puesto que los socialistas repitieron resultados. Otro parámetro a valorar es que a los socialistas locales no les afecta electoralmente de manera significativa la lucha interna que tuvieron meses

¹ Excepción hecha de IU en 2003, pero que tuvo otros tintes electorales que no procede analizar en este informe pero que nada tenía que ver con el cambio de cartel electoral, sino por los errores cometidos por el PSOE en la legislatura 1999-2003, sobre todo en la implantación de la ecotasa.

antes de la campaña electoral por la disputa del cabeza de lista, al contrario que a IU.

Lo que le ocurrió a IU para su derrumbe electoral –que era patente a nivel nacional- se vio agravado significativamente a nivel local sobre todo por los desmesurados gastos electorales, la campaña a la americana en torno a un concejal que no comprendió su electorado y los errores políticos cometidos por su cabeza de cartel en el transcurso de su mandato al frente de EMSULE, pero sobre todo en la recta final de la legislatura.

Por tanto, y está demostrado empíricamente a nivel local, en la decisión electoral de los ciudadanos pesan más otros factores que son ajenos a la política local y al quehacer cotidiano de cada partido con representación institucional, tanto en el transcurso de los cuatro años de legislatura como en el periodo de la campaña electoral.

En definitiva, este gobierno y sus dos cabezas de lista pasaran a la historia local como los torpes políticos necesarios para que la derecha accediera durante 23 días al gobierno municipal de la ciudad.

Los egos por encima de la política

Las negociaciones postelectorales entre PSOE e IU para formar gobierno fueron difíciles y rocambolescas. Ninguno de los componentes de la mesa de negociación puso todas las cartas sobre la mesa desde un principio y siempre ocultaban algo. En el fondo estaba la prepotencia de los negociadores y el “trágala” que cada parte quería imponer a su futuro socio de gobierno. El PSOE no había cumplido sus perspectivas preelectorales –esperaba mayoría absoluta- e IU se había hundido electoralmente –preveía obtener ocho concejales- a nivel local² y pasó de 5 a 3 concejales. En este escenario comienzan las negociaciones.

² Entre las filas de IU se manifestaba hipócritamente –por aquellas fechas- que se había ganado un concejal. Es el consuelo del perdedor -muy habitual después del veredicto de las urnas- que repiten todas las formaciones políticas que no consiguen buenos resultados electorales.

Hacemos hincapié en los egos y la prepotencia de los cabezas de lista del PSOE e IU como una de las causas de la frustrada constitución de la Corporación en junio de 2007. Otra causa fue el empecinamiento de Raúl Calle por conseguir la concejalía de Urbanismo a toda costa, sin importarle las consecuencias venideras como así sucedió³. Después vino el bochornoso espectáculo del Centro Cívico de Saramago.

Y con ellos llegó el TAMAYAZO

Pero en el trasfondo del TAMAYAZO estaba la prepotencia de los candidatos del PSOE e IU. El primero creía que iba a arrasar en las urnas obteniendo mayoría absoluta y, por tanto, que no necesitaría a su anterior socio de gobierno. Además esa actitud del cabeza de lista socialista –según nos consta- era la habitual durante su paso por las diferentes concejalías de la ciudad durante el transcurso de los dieciséis años que fue concejal en el Ayuntamiento de Leganés. El segundo se veía de alcalde en los meses previos y sobre todo en la campaña electoral, al creer que iba a obtener ocho concejales, como consecuencia de la peregrina idea de que los quince mil ciudadanos, en su mayoría jóvenes, que acudieron a EMSULE a recoger instancias para las mil viviendas⁴ “fantasmas” que prometió durante la campaña electoral, más de la mitad de ellos votarían IU para conseguir esa vivienda. Craso error del candidato, de su futuro concejal de Cultura y sus allegados más próximos.

³ Esta posición política y personal entra en contradicción con los primitivos postulados políticos e ideológicos de IU (gestión de concejalías sociales, gestión directa municipal de los servicios públicos, etc.) que poco a poco han sido vulnerados por individuos sin ideología que en los últimos años han derivado hacia posicionamientos políticos totalmente alejados de los orígenes de la constitución de IU.

⁴ La promesa era la construcción de un millar de viviendas de promoción pública ubicadas en el Plan Parcial 5, cuyas obras concluirían en el primer semestre de 2009. Esa propuesta fue realizada a sabiendas de que ello no era posible porque EMSULE no era propietaria de los terrenos necesarios para cumplir esa promesa electoral en los cuatro años siguientes, como así ha ocurrido. El presidente de EMSULE era consciente de que esa promesa electoral no tenía un soporte en terrenos y solo pensaba en los réditos electorales que ello le traería a él como cartel electoral. De hecho es en el Pleno Municipal de este mes de febrero de 2009 cuando el Ayuntamiento va a ceder a EMSULE doce parcelas en el PP5 para la construcción de esas viviendas.

Los mutuos recelos

A consecuencia del TAMAYAZO las relaciones entre los dos cabezas de lista no son lo fluidas que deberían ser entre dos formaciones políticas que gobiernan una ciudad, ya que recelan una de otra y además han hecho de su capa un sayo y cada una gobierna o desgobierna su respectiva parcela sin dar explicaciones a la otra parte, hasta la espera del veredicto de las urnas dentro de dos años y medio. Se podría resumir en que al PSOE le interesa tocar toda la gestión y a IU tan solo el “urbanismo”. Pero lo más grave es que en las decisiones diarias de sus respectivas áreas de gobierno se cometen atropellos que tienen que pasar por alto cualquiera de las dos formaciones políticas en aras de no romper la alianza electoral, independientemente de la envergadura de la decisión. Póngase como ejemplo el coche del alcalde, el derribo de la ermita de la Mora, o la situación anómala que viven los funcionarios en la concejalía de Urbanismo e Industria, entre otras.

El TAMAYAZO de IU. ¿El principio del fin de los gobiernos “progresistas” en la ciudad?

En primer lugar hay que manifestar que los cuatro años de legislatura estarán marcados por el “TAMAYAZO” de Leganés lo que permitió, por primera vez en la historia democrática de nuestra ciudad, que gobernara la derecha más rancia del PP, y este es el “leiv motiv” de todas las actuaciones que está poniendo en marcha el Equipo de Gobierno, aunque mejor habría que decir el PSOE, puesto que IU está mudita en los Plenos, en las Juntas de Gobierno, en los medios de comunicación y en la calle. Y, consecuentemente, los socialistas están aplicando su política, con o sin el visto bueno de su socio de gobierno (léase coche del alcalde, campo de golf, aprobación de los Presupuestos Municipales de 2009 con descenso de las partidas correspondientes a las concejalías en manos de la coalición electoral, desaparición de la sigla de IU en los artículos de La Plaza, incluso del nombre del concejal de IU que acompaña al alcalde en cualquier evento institucional, etc.).

Cumplido el compromiso y el proyecto personal –la concejalía de Urbanismo y 12 cargos de confianza que perpetúan en el poder a la nomenclatura local-, Izquierda Unida practica la táctica del avestruz una vez conseguidas sus delegaciones y todos

sus cargos de confianza colocados, y bien colocados. Se dedican a ver, oír y callar. Porque opinar bien podían opinar y hacer frente a los “book fotográficos” mensuales de la revista La Plaza del alcalde, la portada en La Plaza del alcalde con el Rey, la disolución de las concejalías de esta organización política en el seno del Ayuntamiento en beneficio del alcalde, el cero a la izquierda que representan en el Equipo de Gobierno, etc. Solo tenemos que fijarnos en algunos acontecimientos institucionales para comprobar esta aseveración.

La bochornosa actuación del PSOE e IU en la sesión de constitución del Ayuntamiento de la ciudad pesará como una losa en los próximos comicios municipales, aunque afectará en mayor medida a IU que al PSOE. En primer lugar porque se visualizó “in situ” y en los medios de comunicación que fue la coalición electoral la responsable de tal altercado institucional. En segundo lugar porque el votante local de IU es mucho más crítico que el votante socialista. En tercer lugar porque tiene mayor conciencia política y es uno de los electorados más informados del devenir de la política local y nacional. Ello no quiere decir que la repercusión electoral a los socialistas no les va a salpicar en mayo de 2011, pero creemos que en menor medida que a IU. Por tanto es posible que los concejales de IU no sean suficientes para formar un nuevo gobierno de mayoría.

Esta situación ha llevado al PSOE a elaborar una estrategia que pone las arcas municipales al servicio del partido socialista con el objetivo de conseguir un respaldo electoral suficiente en la próxima contienda electoral: El Plan Estrena Leganés.

Millones de euros para ocultar un mal movimiento político en junio de 2007

Este “Plan Estrena Leganés” es una mirada hacia delante motivada por el espectáculo político, mediático y vecinal que dieron en junio de 2007 los dos partidos políticos que actualmente forman el Equipo de Gobierno Municipal. La hipótesis que se baraja –sobre todo el PSOE, ya que IU se ve con la mínima representación insti-

tucional⁵ a partir de mayo de 2011 y además no pinta nada en el Ayuntamiento-- es la siguiente: Hemos cometido un error de cálculo en mayo de 2007, hemos sido los valedores de que la derecha más rancia -con Guadalupe Bragado a la cabeza- haya gobernado 23 días la ciudad, por tanto no debemos enfrentarnos con las diferentes asociaciones, ni con los ciudadanos, ni con cualquier entidad del tipo que sea. Digámosles SI a todas sus propuestas y reivindicaciones para acallar las críticas y que se diluya en el subconsciente colectivo del acto impúdico que protagonizamos en el Centro Cívico José Saramago.

Ello se traduce en cien millones de euros durante la actual legislatura que intentan tapar esas vergüenzas políticas; por ello las inversiones de los Presupuestos Municipales de 2009 en la concejalía de Obras son las más ambiciosas de los últimos nueve años, otro tema es que se ejecuten en su totalidad lo cual nos congratularía. Pero estamos seguros de que la fiebre constructora no se hubiera puesto en práctica de no haberse producido tal altercado político en mayo de 2007, conociendo a mister superávit y sus actuaciones presupuestarias desde que lleva al frente de la concejalía de Hacienda de este Ayuntamiento. Pero hagamos un poco de historia.

Un PSOE en contra y después desconcertado por las prácticas de su alcalde

La llegada de Montoya a la ciudad como cabeza de lista por el PSOE a las elecciones municipales de mayo de 2007 no ha sido muy positiva para los ciudadanos, sobre todo por sus errores políticos. Primero desembarcó en Leganés nombrado a dedo por el Secretario General del PSOE de Madrid, Rafael Simancas, para encabezar la lista del PSOE teniendo en contra a la mayoría de los afiliados socialistas, (portada en los medios de comunicación locales) lo que desencadenó una guerra en la agrupación local socialista que aún no ha terminado. El segundo

⁵ Es sintomático que en la discusión del reciente Reglamento Orgánico Municipal (ROM) del Ayuntamiento de Leganés no se concrete cuando se puede formar Grupo Municipal. Entendemos que a expensas de las negociaciones postelectorales de 2011. Es de destacar que el representante de IU en las negociaciones a cuatro bandas defendiera con ahínco la propuesta de poder formar Grupo Municipal con un solo concejal como en la actual legislatura.

error político -portada en todos los medios de comunicación no solo de Madrid sino de toda España- su incapacidad para llegar a un acuerdo con IU para gobernar la ciudad. El tercero –portada en los medios de comunicación regionales- fue la moción de censura para deshacer lo que no fueron capaces de acordar en junio de 2003, aunque con idéntico acuerdo político.

El escándalo de los cargos de confianza

El cuarto –ya en el terreno local- fue que PSOE e IU se estrenaban en la nueva legislatura batiendo record de cargos de confianza. Nos explicamos. Comenzaba la andadura de la legislatura con la colocación de asesores, directores generales y secretarios de alto cargo en cantidades desconocidas hasta esos momentos. No estamos en contra de estas tres figuras literarias, pero no tenemos pelos en la lengua para denunciar que muchos de ellos no tienen funciones que realizar y lo que es más grave, no tienen la necesaria capacidad profesional para desempeñar el cargo para el que han sido elegidos a dedo, incluso algunos cambian de concejalía respecto de la legislatura anterior. Es decir “valen para un roto y un descosido”.

Cargos de confianza sin funciones y sin el adecuado perfil profesional

En total el poder municipal, al margen de los 14 concejales del Equipo de Gobierno, lo componen 62 cargos de confianza para todo tipo de funciones y responsabilidades, a los que hay que sumar los empleos creados en Legacom. Existen cargos de confianza que no tienen definidas las funciones que tienen que desempeñar. Pero lo que llama la atención es el perfil profesional de una gran mayoría de estos cargos de confianza de los dos partidos gobernantes. Muy pocos titulados superiores o con la suficiente capacidad profesional para hacer frente a las responsabilidades que se les confiere –pero eso es lo de menos- y mucho amiguismo y respaldo electoral en el interno de sus organizaciones. Porque cada cargo de confianza lleva consigo entre 15 y 20 votos a favor del titular que los ha designado en las elecciones internas de sus respectivos partidos políticos y, en conjunto, la suma de los respaldos internos de cada concejal supone un buen número de votos para desbancar al contrario.

Actualmente no sabemos de quién partió la idea de aumentar desmesuradamente los cargos de confianza, pero con ellos IU cumplía con su compromiso partidista⁶. Estar en el gobierno a costa de lo que fuera con tal de colocar a 12 cargos de confianza para solamente tres concejales. Pero eso no importa, las arcas municipales pagan la estructura política de una organización en declive absoluto como se demostró en las elecciones generales de marzo de 2008.

Para ser elegido cargo de confianza -en la mayoría de los casos- es necesario aparecer en las listas electorales de cualquiera de los dos partidos gobernantes, siendo ésta una condición imprescindible para acceder a ser funcionario de empleo durante cuatro años y si tienes suerte y de paso entras a formar parte de la plantilla municipal o de una de las dos empresas públicas municipales, como ha ocurrido en la pasada legislatura, mucho mejor. Pero lo más grave es que ésta práctica provenga de los partidos denominados de izquierda, donde la ética debería primar en todos los órdenes e instancias institucionales y políticas, además de ser una de las premisas que diferencian a la izquierda de la derecha.

El reparto de concejalías socialistas

El quinto error político y otra escenificación de la prepotencia del alcalde sucedió a la hora del reparto de concejalías socialistas al dejar fuera del gobierno local a cuatro concejales que se habían opuesto a su designación como alcalde por Madrid a dedo, y consecuentemente la mutilación de las elecciones primarias en la agrupación socialista. Ello conllevó la vuelta a los medios de comunicación por tener que suspender el Pleno al no tener la mayoría suficiente para aprobar los importantes puntos del primer Pleno Municipal de la legislatura. Otro bochorno municipal. La sexta fue su viaje a Holanda de la que vienen las actuales denuncias de presunta prevaricación y amiguismo en las contrataciones de Legacom. El séptimo fue en noviembre de 2008 cuando los medios de comunicación locales se

⁶ Según informaciones que tenemos era tal la magnitud de promesas hechas antes de los comicios municipales a múltiples afiliados o familiares de afiliados ante virtuales expectativas electorales que no hubo más remedio que engordar la nomina municipal para no verse acorralado por las promesas preelectorales

hacían eco de una decisión del PSOE-IU de comprar al alcalde un vehículo oficial de 96.000 euros (al final fueron 81.000€) porque el actual vehículo tenía ocho años de antigüedad. Bajo nuestro criterio es un gasto excesivo, desproporcionado y presuntuoso en un edil que se llama socialista y más aún teniendo en cuenta que la economía española y la local entraba en un periodo de recesión económica.

El octavo error, que desacredita a cualquier político, es la amañada encuesta que se encargó para subir el ego personal del alcalde y de paso engañarse así mismo ante tanta crítica de la oposición, de la calle, de los medios de comunicación y etc., etc., etc.⁷. Otros escándalos que habría que mencionar serían: El intento de construir un campo de golf y la entrega a una constructora de una instalación deportiva municipal; el expolio del patrimonio histórico local (ermita de la finca de la Mora); todo el “affaire” en torno a los bares de la Cubierta; la desidia y dejación en lo referente a la salud de los ciudadanos por las antenas de telefonía móvil y más recientemente sobre los contratos a ciertas empresas por parte de Legacom.

La prostitución de la democracia local y la ética política por los suelos

Habría que tomar en consideración las últimas informaciones aparecidas en la prensa local y regional para manifestar que las tareas públicas no pueden entenderse como exclusivas de ningún partido político, puesto que a los miembros de estos los eligen los ciudadanos para que gestionen sus impuestos en aras del bien común, teniendo como objetivo último el bienestar general y ninguno de ellos puede arrogarse la exclusividad de poder manifestar que representan el sentir general de la ciudadanía y por tanto que sus actuaciones representan el interés general.

Esta ha sido y es una de las causas de la degeneración y la prostitución de la democracia en España llevada a cabo por individuos que en su mayoría en nada

⁷ Ver la página 16 donde se recoge un histórico del conocimiento de Pérez Ráez a través de encuestas desde 1993-2006 y la encuesta encargada por Gómez Montoya en 2008 donde se demuestran los virtuales resultados de la zafia encuesta encargada por el Ayuntamiento.

contribuyeron a la llegada de ésta a nuestro país. Unos individuos que no vivieron la noche negra del franquismo y que están cayendo en los mismos actos degenerativos que suceden en las dictaduras. Pero lo más grave es que este tipo de actuaciones son llevadas a cabo también por miembros de formaciones políticas que teóricamente se sitúan en el espectro político de la izquierda, aunque más bien utilizan estos instrumentos organizativos para beneficio propio, todo ello en aras de la defensa de los colectivos a los que dicen que representan social, política y electoralmente. En definitiva si la izquierda debe desmarcarse de la derecha es por sus actos, por su ética política –único banderín que deberían enarbolar- y por la exquisitez en el tratamiento de los recursos públicos, aunque estos tres han dejado de ser un referente de los partidos de izquierda.

LEGACOM

Utilización política de LEGACOM. La política del ventilador y la presión

La utilización grosera en el ámbito político de la empresa de comunicación para fines partidistas y el intento de eliminación del contrario han sido, entre otras, las consignas que tiene esta empresa pública procedente del más alto nivel institucional. Una empresa pública que ha sido remozada retorcidamente como consecuencia del cambio de sus estatutos para que accediera a su gestión una persona sin la necesaria titulación y consiguiente grado de profesionalidad. Con una política informativa y comunicativa propia de regimenes autoritarios que cuando no gusta una noticia lo propio es poner el ventilador para enmascarar la realidad que se denuncia o se presiona desde el poder para restablecer oscuros intereses partidarios. Aunque al respecto cabe decir que la derecha allí donde puede realiza las mismas atrocidades empresariales y comunicativas (léase Telemadrid, Móstoles, etc.). Ya veremos si la derecha local –tenemos esperanza de que sea en un futuro muy lejano- cuando llegue al poder cumple con lo que actualmente manifiesta sobre la desaparición de Legacom.

Un instrumento para prebendas o de coacción económica

Es un medio de comunicación que está utilizando alcaldía para vender prebendas y tener contentos a los diferentes medios de comunicación locales afines con la causa socialista y un instrumento público de coacción comunicativa y económica para los díscolos, pero que facilita la existencia económica de las plataformas amigas a las que subvenciona esta empresa según documentos en nuestro poder.

Es una empresa pública que ha duplicado sus presupuestos, ha aumentado su personal de manera desmesurada pero sin poner en marcha nuevos proyectos comunicativos acorde con sus mayores presupuestos económicos y recursos humanos, puesto que sus funciones y tareas siguen siendo las mismas. Lo que está meridianamente claro según el historial económico de esta empresa es que ha servido para casi duplicar el salario de sus gerentes en los últimos diez años (de 36.782€ en 1999 a 65.000€ en 2009, suponiendo que en Legacom los altos cargos se han congelado el sueldo este año), con intentos de descarada subida salarial de seis mil euros en 2006 desbaratada. En la actualidad el alcalde (presidente de Legacom) y el gerente de esta empresa pública están presuntamente acusados de dudosas adjudicaciones.

Los presupuestos se duplican

Los presupuestos de esta empresa pública (ingresos y gastos) se han multiplicado por dos en los últimos diez años (de 613.495€ en 1999 ha pasado a 1.223.080€ en 2009), dando la vuelta a la estructura de gastos en el transcurso de estos años. Si en 1999 los gastos de personal suponían el 28,3% del gasto y el 71,5% los gastos corrientes, en 2009 los sueldos se llevan el 77,7% de los gastos mientras que el resto (22,3%) se dedica a hacer frente a los gastos corrientes de la empresa de comunicación. Por tanto se han multiplicado por cinco sus gastos de personal (de 140.144€ en 1999 a 700.880€ en 2009), en tanto que los gastos corrientes se han incrementado un 46% solamente. Del mismo modo las subvenciones municipales se han duplicado en el transcurso de estos diez últimos años (de 542.576€ en 1999 a 1.223.080€ en 2009). Es decir más de las tres cuartas partes (78%) del incremento

presupuestario de Legacom ha ido destinado exclusivamente a pagar los excesivos incrementos de sueldos de los gerentes y los aumentos de plantilla en el último año ya que ha pasado de 7 personas a 14 desde la llegada de Gómez Montoya y del actual gerente de Legacom. Lo sintomático de este incremento presupuestario y de personal es que la empresa sigue desarrollando exactamente los mismos trabajos de edición, documentación, fotografía y las mismas funciones que en 1999.

LA SITUACIÓN DE LOS CUATRO PARTIDOS EN LA INSTITUCIÓN

PSOE. Una disonancia política

Las formaciones políticas locales tienen un punto en común casi todas ellas. Como su nombre indica están partidos los partidos. Nos explicamos. El **PSOE** tiene entre sus filas dos trincheras bastante amplias que les impide llegar a un acuerdo a pesar de la calma que reina en estos momentos. Es verdad que la oposición a Montoya no tiene la fuerza en votos que manifestaba meses atrás, porque las urnas han reflejado una correlación de fuerzas muy similar. Ante esta situación se proyectan dos discursos e imágenes contradictorias. Por un lado el Grupo Municipal, en el que tiene mayoría el alcalde y el partido, representado por su secretaria general, Laura Oliva. Fruto de estos dos discursos fue la posición del PSOE ante la construcción de un campo de golf en los terrenos de la piscina Solagua⁸ o el discurso de la secretaria general de austeridad y modestia frente al despilfarro de su alcalde y las presuntas acusaciones de amiguismo recientemente denunciadas por un medio local de información. Obviamente esta disonancia política tiene que soslayarse cuanto antes en aras de la recomposición organizativa y electoral del PSOE y los equilibrios del poder local.

⁸ Aplaudimos la viveza política de la secretaria general del PSOE que fue capaz de oponerse a la construcción de un campo de golf en los terrenos ocupados actualmente por la piscina Solagua. Ello nos indica la realidad política en la que se encuentra el PSOE frente a los desenfrenos de su alcalde, su Grupo Municipal y el portavoz del PSOE en los Plenos Municipales.

Carentes de un proyecto de ciudad

El PSOE en Leganés que parece carente de ideología y por lo tanto de práctica política, que actúa por impulsos inconexos y en torno a la figura del alcalde. Igualmente carecen de un Proyecto de Ciudad porque no tienen un diagnóstico de los déficits y retos que tiene Leganés, lo que les llevará, por la ausencia de proyecto, a urbanizar todo el término municipal y unirnos con los municipios limítrofes en el próximo Plan General de Ordenación Urbana (PGOU), hipotecando a las futuras generaciones.

Un ejemplo de ello es cuando hablan de sostenibilidad mientras están agotando los recursos naturales (suelo, zonas verdes, etc.); cuando critican a otras administraciones por la gestión de los servicios públicos de forma privada mientras ellos pretenden entregar a constructoras instalaciones deportivas públicas, así hasta un largo etcétera.

PP. Una guerra interna sin aflorar

El PP vive una guerra interna que comenzó el actual portavoz al romper con los seguidores de la anterior portavoz municipal, con lo que actualmente el grupo está fraccionado en tres partes. Sabemos que el poder siempre atrae el voto de una mayoría de militantes, pero en este caso los nuevos gestores solo cuentan con el apoyo de Madrid y de la lideresa de la derecha, que no es poco pero insuficiente para la pacificación y decantación de las fuerzas internas de la derecha local. El actual portavoz tiene el aparato institucional pero no el político ni el respaldo de una parte importante de los afiliados locales.

IU. Un cero a la izquierda en el ámbito institucional

Por lo que respecta a IU todo son aguas tranquilas tras la aniquilación de la oposición, aunque empiezan a aparecer discrepancias en su seno por la actuación de sus concejales. Por tanto la actual situación, dentro de la organización, no es un camino de rosas. Todos están contentos porque tienen sus carguitos pero se encuentran incómodos con un PSOE que les está ninguneando en las decisiones más importantes del quehacer municipal. De hecho su dicharachero portavoz en la

anterior legislatura ha desaparecido del universo mediático en este primer año y medio de su mandato como concejal de Urbanismo e Industrias, la concejalía que fue el germen de la desavenencia política y que a toda costa quería el actual edil de esta delegación. De hecho, la capacidad de maniobra que tienen debe ser mínima porque no se oyen voces altisonantes todos los meses ante el despliegue fotográfico del alcalde en la revista La Plaza y sobre otros menesteres institucionales.

Una IU que no puede explicar el lío que montó en la constitución del ayuntamiento donde facilitó la alcaldía al PP. Y todo por la concejalía de Urbanismo: una concejalía que apenas tiene contacto con los ciudadanos si no es con los del ladrillo. Tampoco pueden explicar como gestionar Educación e Infancia, cada vez con menos presupuesto, con Toros y Festejos donde los valores más importantes de la educación saltan por los aires: encierros infantiles, elección de miss, actividades relacionadas con el alcohol, etc.

IU se encuentra totalmente marginada de exteriorizar sus eventos en cada una de las concejalías. Todos ellos son presentados por el alcalde de la ciudad arrogándose las actividades que desarrollan las concejalías de IU, sin disociar en sus discursos públicos la composición partidaria de la actual Corporación, como ejemplo de ello solo tenemos que ver la presentación de las fiestas de agosto o cualquier otra de las que prodigan por la ciudad diariamente.

La desaparición de esta organización política (IU) es total. En parte debido a la desidia de sus titulares, tanto en el terreno político como en el institucional. En el año y medio que ha transcurrido desde las elecciones municipales no ha salido a la opinión pública –como organización política- a manifestar sus opiniones sobre temas no ya regionales sino locales. Tal vez se puede pensar que todo el peso de la organización descansa en sus concejales. Pero tampoco. Salvo las migajas que les deja el alcalde para que se proyecten políticamente, esta coalición no existe allende de sus fronteras partidistas.

Tienen un ejercito de liberados políticos que los pagamos todos los ciudadanos trabajando para su organización, lo que conlleva un fraude al elector y al ciudadano que está pagando una estructura partidaria que se vuelca, en el mejor de los casos, en interiorizar sus desavenencias políticas y, en el peor de ellos a vegetar hasta llegar a fin de mes.

IU. La eliminación del disidente en una república bananera

El desastre electoral de IU se venía gestando internamente desde el comienzo de la legislatura 2003-2007 por el nuevo rumbo que tomaba la nueva dirección política de la coalición de seguidismo de los planteamientos socialistas, la constante dilapidación de todo aquel que no comulgara con los planteamientos políticos de la nueva dirección, todo ello unido a la nueva situación de engorde de cargos públicos para la organización, sin precedentes en toda la vida política y electoral de la coalición desde las elecciones municipales de 1987. Todo ello con el propósito de la nueva estrategia de “ventanas abiertas” que no era más que abrir las puertas de las residencias de los dirigentes políticos y llenarlas de casas-patera para sumar votos con los que derribar al compañero que se le consideraba un obstáculo para poner en práctica el nuevo rumbo político gestado en septiembre de 2003 y la llegada de arribistas sin conciencia de clase que encontraban en IU un soporte económico para su subsistencia.

A ello habría que sumar la política de tierra quemada contra aquellos que no estaban de acuerdo con los desvíos estratégicos de la organización local, sobre todo la exteriorización, una vez más, de las discrepancias y guerras internas -verdadero caballo de batalla de IU en sus años de existencia y una de las causas de todos sus desastres electorales -- en las que el enemigo está en el interior de la organización y hay que exterminarle en lugar de sintetizar las diferentes posturas políticas. A todo ello se une una organización en la que sus leyes (estatutos) no se aplican a rajatabla –independientemente de quien sea la persona o colectivo afectado- sino en función de intereses de la familia que domina la organización tanto local, regional como estatal, siguiendo las mismas pautas que en una república bananera.

ULEG. La incógnita de 2011

ULEG al ser una formación política nueva y llevar poco tiempo en el campo institucional no se la encuentra ninguna herida entre sus filas que sepamos, porque tiene la ilusión de cualquier formación política que accede al terreno institucional por primera vez y, consiguientemente, tiene prisa en hacerse notar y desmarcarse del resto de sus compañeros de viaje en la Corporación.

Ha pasado suficiente tiempo desde la celebración de las elecciones municipales de 2007 para efectuar una valoración política sosegada del tiempo transcurrido desde esa fecha, además de tomar el pulso a las fuerzas político-electorales que conforman la Corporación Municipal y analizar las políticas que han llevado a cabo los cuatro partidos presentes en la Institución Municipal.