



LA CUADRATURA DEL CÍRCULO

La incapacidad de PSOE e IU en la gestión de las inversiones impide crear 1.433 puestos de trabajo en la ciudad.

RESUMEN

Sigue el superávit, a pesar de que los ingresos en 2008 descendieron de forma alarmante. El PSOE e IU son incapaces de agotar todas las inversiones que programan en los presupuestos municipales que cada año van descendiendo, estando su record –según Intervención- en un 40% de lo presupuestado. Lo más sangrante es que 46,3 millones de euros en inversiones no se han ejecutado sin ningún rubor, a pesar de que en la ciudad existen 14.000 parados.

Solamente con haber ejecutado la totalidad de las inversiones programadas en 2008 se podían haber creado 1.433 puestos de trabajo con los mismos baremos que el Equipo de Gobierno ha utilizado para el Plan Zapatero. El gobierno tiene un gran problema en cada ejercicio económico porque dieciséis de las veinticuatro entidades municipales (concejalías y Juntas de Distrito) no son capaces de ejecutar ni la mitad de su presupuesto en inversiones; siete concejalías no ejecutan ni un tercio de sus inversiones. Tres delegaciones no gastaron ni un euro durante 2008, a pesar de tener casi medio millón de euros para inversiones y más del cuarenta por ciento de las actuaciones previstas en 2008 para inversiones no se ejecutaron. Lo lamentable es que el esfuerzo inversor en 2008 pivotaba sobre dos concejalías: Urbanismo e Industria y Obras, que acaparaban 6 de cada 10 euros de inversión que, además, no ejecutaron en su totalidad

Del total de 128 actuaciones de inversión programadas en los presupuestos municipales de 2008, en 55 casos (43%) la partida económica ni se movió y solamente 25 actuaciones previstas se ejecutaron en su totalidad. Por tanto no entendemos las aseveraciones del alcalde en un Pleno Municipal manifestando que el gobierno local estaría dispuesto a vender todo el suelo público “si es necesario para cumplir el programa electoral” y llenar las arcas municipales que luego no sabe en qué invertir.

La liquidación del presupuesto municipal de 2008 ha arrojado un superávit –por quinto año consecutivo- que en esta ocasión es de 4,34 millones de euros (721,8 millones de las antiguas pesetas). Pero esto no sería noticia si no fuera porque los ingresos han disminuido, respecto de 2007, en 72.354.553 €, (12.039 millones de las antigua pesetas). Es la cuadratura del círculo.

PSOE-IU han sido incapaces de invertir 46,3 millones de euros que estaban programados para 2008

La liquidación del presupuesto de 2008 sigue las mismas pautas que ya analizamos en otra ocasión¹. Se programan unas inversiones virtuales –que nunca se cumplen- para la prensa, que más tarde la realidad se encarga de encuadrar en sus justos términos. Pero este año se han batido todos los récords. Se han dejado de invertir 46,3 millones de euros cuando en los presupuestos de 2007 fueron 32,9 millones de euros. Cada ejercicio presupuestario se ponen sobre el papel mayores cantidades económicas para inversiones (en 2006 fueron 46,7 millones de euros, en 2007 un total de 63,4 millones de euros y en 2008 se contabilizaban 77,2 millones de euros) que luego se destinan al ahorro neto, es decir se pierden en el espacio sideral.

Las inversiones descienden paulatinamente en cada ejercicio económico

A 31 de diciembre las inversiones reales fueron entre 2006 y 2008 las siguientes: 30,8, 30,5 y 30,8 millones de euros, respectivamente. Es decir, por más dinero

¹ <http://www.ciudadanosporelcambio.com/interior.asp?id=53&situ=NOTICIAS>

<http://www.ciudadanosporelcambio.com/interior.asp?id=59&situ=NOTICIAS>

virtual que se pone encima de la mesa de los presupuestos, el Equipo de Gobierno PSOE-IU es incapaz de sobrepasar los 31 millones de euros de inversión anual. Ello traducido a porcentaje nos da la capacidad de movilizar dinero público que tienen PSOE-IU para hacer frente a las inversiones previstas que paulatinamente van descendiendo año tras año, como nos demuestra la realidad contable: en 2007 fue del 48% y en 2008 del 40%.

Esta es una de las razones fundamentales por las cuales nuestro concejal de Hacienda en los últimos cinco años ha sido capaz de ser un mago de las finanzas, pero que como cualquier mago tiene una carta escondida que no es otra que hacer que no se cumplan los objetivos inversores del ayuntamiento. ¿Qué medios utiliza para ello?. Uno muy sencillo: poner trabas a las inversiones que él mismo programa para cada ejercicio económico junto con el resto del Equipo de Gobierno y que en el transcurso del año se encarga de dinamitar al ser un “aprendiz de mago” de las finanzas.

Porque nuestro concejal de Hacienda no es un tiburón financiero, un mago de las finanzas. Es un mal gestor que no tiene una visión global de los problemas que acucian a los ciudadanos cada vez que acuden a cualquier dependencia municipal y las necesidades que tienen sus vecinos y la propia ciudad.

Él es dueño y señor feudal de los dineros públicos que administra y en función de la sensibilidad política del concejal así actúa, abriendo puertas o poniendo trabas y piedras en el proceso administrativo para la adjudicación de las inversiones.

46,3 millones de euros sin invertir con 14.000 parados en Leganés

Porque no es de recibo que el ayuntamiento de Leganés, que ocupa el puesto diecisiete de España en cuanto al número de habitantes, se permita el lujo de dejar sobre la mesa el sesenta por ciento de las partidas de inversión y más si tenemos en cuenta dos variables. Primera, las dependencias municipales, independientemente de su destino, están en un lamentable estado de conservación, mantenimiento y de utilización; segundo, no tiene en cuenta la actual coyuntura económica y de desem-

pleo y prefiere tener superávit a pesar de que en la ciudad existen 14.000 desempleados. En definitiva, una insensatez.

Resumen del historial inversor de nuestro ayuntamiento en 2008

La capacidad inversora de la Institución se ha centrado en dos concejalías: Urbanismo y Obras. Entre ambas acaparan el 60% del total de las inversiones de 2008. Muy atrás quedan el resto de las delegaciones. Solo cuatro delegaciones han invertido las tres cuartas partes de sus inversiones, pero que en conjunto no suman más allá de un millón de euros (1.184.100€), estas son: Recursos Humanos, Educación e Infancia, Alcaldía, e Igualdad, además de la Junta de Distrito de San Nicasio.

Educación sigue poniendo parches en colegios públicos con más de 30 años de antigüedad y ha invertido en 2008 menos dinero en su mantenimiento

Pero estas cifras son equivocadas puesto que si comprobamos que inversiones han realizado estas cinco delegaciones comprobamos que en la concejalía de Recursos Humanos fue una partida de 49.000€. En lo referente a las inversiones de Educación e Infancia puede decirse que se han ejecutado todas ellas –como venía siendo habitual todos los veranos-, pero hay que manifestar que de su presupuesto fueron extraídos 582.000€ con lo cual el grado de ejecución de las inversiones hubiera sido del 47%. En conjunto se invirtió un total de 833.100€, destinadas a las inversiones que se programan todos los años en los meses de verano para poner parches a unos deteriorados colegios públicos, la mayoría de ellos con más de 30 años de antigüedad. Ahora que el concejal de Educación tiene en sus manos el mantenimiento de los colegios públicos no se entiende como en 2008 ha invertido menos dinero que en anteriores ejercicios económicos.

Las inversiones de Alcaldía fueron de 150.000€. Respecto a Igualdad cabe decir que las inversiones fueron de 100.000€ destinados a mobiliario, equipos informáticos y construcción de despachos. En la Junta de Distrito de San Nicasio se invirtieron 52.000€ principalmente destinados a mobiliario y pequeñas obras de acondicionamiento.

Mientras tanto en Urbanismo se detrajeron de sus cuentas de inversión un total de diez millones de euros destinados exclusivamente al enterramiento de líneas de alta tensión –aunque en 2008 no se ha ejecutado- y, en menor medida, a la compra de suelo. En la concejalía de Obras (**Servicios a la Ciudadanía III**) el grueso de éstas se destinó a la construcción de dos rotondas, la rehabilitación de tres barrios y tres parcelas urbanas de Zarzaquemada, en las que se invirtieron nueve millones de euros.

Los gastos municipales

El informe de Intervención sobre la liquidación del presupuesto de 2008 dice lo siguiente: “En primer lugar y en cuanto a los gastos hay que señalar que si bien han crecido con relación al año anterior se han producido ahorros con respecto a los créditos definitivos del ejercicio por un total de 12.105.698,37€. Estos ahorros o economías vienen motivados por el menor gasto en los capítulos II² (gastos corrientes en bienes y servicios), III³ (gastos financieros) y IV⁴ (transferencias corrientes)”.

Intervención confirma que los gastos de inversión en 2008 fueron solamente del 39,99%

Sigue el informe de Intervención analizando la liquidación del presupuesto y manifiesta que “se ha dejado de ejecutar en gasto corriente un 8,37%... En el capítulo III ...al estar estos concertados a tipo variable y teniendo en cuenta que los tipos de interés a lo largo del ejercicio de 2008 se han mantenido en niveles muy bajos, ha dado como resultado que las cantidades devengadas y pagadas por este concepto hayan sido sensiblemente inferiores a las previstas inicialmente. Por lo que se refiere a las operaciones de capital (capítulos VI y VII de ingresos y gastos), que recogen los proyectos de inversión...el grado de ejecución ha descendido con respecto al ejercicio anterior. Con relación a los ingresos en 2008 las previsiones del ejercicio se han ejecutado en un 29,19% frente al 42,03% del ejercicio de 2007, pro-

² Gastos corrientes (agua, electricidad, gas, servicios necesarios para el funcionamiento de la maquinaria administrativa municipal...)

³ Intereses de los préstamos municipales

⁴ Subvenciones a entidades sin ánimo de lucro (entidades deportivas, culturales, recreativas, etc.)

cediendo estos básicamente de la enajenación de bienes municipales. Con respecto a los gastos, se observa un bajo nivel de ejecución presupuestaria, ligeramente superior al del ejercicio anterior, solo se ha logrado ejecutar el 39,99% de las previsiones definitivas... De igual manera en el capítulo 6 de gastos de inversiones reales, de unos créditos iniciales de 62.881.130€ tras diversas modificaciones los créditos definitivos se elevan a 77.162.446,75€, habiéndose reconocido a 31 de diciembre obligaciones por importe de 30.855.136,30€, es decir, tan solo se ha ejecutado el 39,99% del presupuesto”.

Los ingresos municipales

Con referencia a los ingresos municipales, el informe de Intervención refleja la merma de ingresos en varias figuras impositivas. Así en el Impuesto del Valor de los Terrenos el informe reconoce un descenso del 34,30% con respecto a 2007; con respecto a las Licencias de Apertura esta disminución de ingresos se cifra en un 16,02%; en el Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras “ha empeorado notablemente el grado de ejecución de este concepto con relación a 2007, pasando de 10.459.424€ a 6.446.745€, lo que supone un grado de ejecución del 35,92%”.

El alcalde cumple su promesa de vender todo el suelo público “sí es necesario” para llenar las arcas municipales que luego no sabe en qué invertir

Respecto a la tasa de Licencias Urbanísticas ha disminuido con relación a la previsión definitiva de 2008, ya que solo se ha ejecutado en un 78,78%. Y por último manifestar que el Ayuntamiento ha ingresado por venta de patrimonio municipal durante 2008 un total de 11.849.089€, que se desglosan de la siguiente manera: 84.535,60€ por la venta de bienes del patrimonio público del suelo y por la monetarización de los aprovechamientos urbanísticos un total de 11.764.553,11€. En los presupuestos municipales de 2008 la partida de venta de suelo municipal estaba en 60.000.000 de euros.

Dejándonos de conceptos económico-contables y observando el cuadro de la liquidación del presupuesto de ingresos⁵, observamos como el presupuesto de ingre-

⁵ No podemos incluirlo en el informe por su amplitud.

Los ingresos y gastos aprobados por el Pleno del 20 de diciembre de 2007 ascendían a 209.051.490€, pero debido a diferentes ingresos no contemplados en los presupuestos de 2008 llegó a 232.383.056€⁶ el 31 de diciembre.

La crisis económica afectó a los ingresos municipales de forma importante

En esta última fecha los virtuales ingresos que elabora el concejal de Hacienda, Antonio García, se desviaron de la realidad en 72.354.553€ (12.039 millones de las antiguas pesetas), siendo los principales responsables las siguientes figuras impositivas y entidades públicas y privadas siguientes:

Enajenación de terrenos	-47.700.440€
Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras	-11.499.434€
Conserjerías de la Comunidad de Madrid	-2.346.390€
Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos	-1.223.618€
Reciclaje de basura	1.000.000€
Impuesto de Vehículos de Tracción Mecánica	- 949.342€
Licencias Urbanísticas	-936.292€
Empresas privadas	-602.800€
Recargo de apremio	-432.286€
Ministerio de Ciencia y Tecnología	-382.500€
Saneamiento	-319.578€
Empresas publicas	-275.930€
Reintegros nominas y pagas	-257.182€
Intereses de demora	-218.960€
Ministerio de Trabajo	-194.800e
Calas y zanjas	-177.178€
Multas fiscales	-174.267€
Multas urbanísticas	-150.000€
Multas de tráfico	-135.984€

⁶ Ello fue debido a la entrada de ingresos procedentes de indemnizaciones, participación en los tributos del Estado, de las Consejerías de Educación, Juventud, Transportes, PRISMA de la Comunidad de Madrid, de empresas privadas, de aprovechamientos urbanísticos, etc.

Lo que no se ha preguntado el concejal de Hacienda ni el Equipo de Gobierno es que sucederá en un futuro próximo cuando no haya suelo que vender ni exista patrimonio municipal para hacer frente a las inversiones futuras. En definitiva están hipotecando el futuro de los ingresos municipales y de manera colateral poniendo las bases para que los ciudadanos tengan que pagar mayores impuestos para hacer frente a los presupuestos de la ciudad.

Solo se han gastado 4 de cada 10 euros presupuestados en inversiones

Observando el cuadro 1 podemos manifestar, como recoge el informe de Intervención, que en términos generales, se ha gastado un 40% de las inversiones previstas en los virtuales presupuestos de 2008. Eso en cifras económicas se resume de la siguiente manera: A 1 de enero de 2008 había 62.881 millones de euros previstos para inversiones. Lo que llama la atención de cualquiera es que en el transcurso del año presupuestario se incrementó la partida de inversiones en 14.281 millones de euros, con lo que nos encontramos con unas cifras de inversión de 77.162 millones de euros. Y nos preguntamos, ¿para qué?. Porque a 31 de diciembre estaban gastados o comprometidos solamente 30.855 millones de euros, el 40% del computo global de inversiones. ¿De donde provienen esos 14,3 millones de euros para inversión?. Principalmente de la monetarización de la venta de patrimonio municipal.

Dos concejalías acaparaban 6 de cada 10 euros de inversión que, además, no ejecutaron en su totalidad

El sesenta por ciento de las inversiones de 2008 recaen en dos concejalías: Urbanismo e Industria con un 35,1% del total de las inversiones municipales (22.567.500 €) y a Obras con el 25,2% del computo total de las cantidades destinadas a inversión (16.182.000 €). El resto de las inversiones se repartían entre el resto de las delegaciones, destacando ligeramente Cultura (7,40%), Deportes (6,2%), Junta de Distrito de Fortuna (5,80%) y Medio Ambiente (4,55%). El peso de las inversiones del resto de las delegaciones no tenía ninguna relevancia en los 64,3 millones de euros presupuestados a comienzos de 2008.

LIQUIDACION DEL PRESUPUESTO DE INVERSIONES EN 2008. GRADO DE EJECUCION DE LAS INVERSIONES ORDENADAS DE MAYOR A MENOR SEGÚN LA COLUMNA CUARTA				
En negrita y mayúsculas: Total inversion correspondiente a cada concejalía				
DESCRIPCIÓN	INVERSIONES	INVERSIONES	INVERSIONES	PORCENTAJE
	PROGRAMADAS	EJECUTADAS	SIN EJECUTAR	EJECUCION INVERSIONES
Bibliotecas. Mobiliario	3.000,00	3.000,00	0	100,00
Participación Ciudadana. Maquinaria	45.683,65	45.683,65	0	100,00
Alumbrado Público. Semaforización Avda Reina Sofia	193.739,85	193.739,85	0	100,00
Proyectos y Obras. Vehículos	14.077,99	14.077,99	0	100,00
Tráfico y transportes. Terrenos	59.717,62	59.712,61	5,01	99,99
Junta Distrito La Fortuna. Otras Inversiones	6.000,00	5.997,68	2,32	99,96
Mayores. Maquinaria	6.000,00	5.990,80	9,2	99,85
Educación Infantil. Otras inversiones	54.979,08	54.867,38	111,7	99,80
Mujer. Otras inversiones	4.400,00	4.387,70	12,3	99,72
Educación Adultos. Otras Inversiones	2.500,00	2.486,03	13,97	99,44
Escuela de Música. Mobiliario	12.000,00	11.927,12	72,88	99,39
Casa de Niños. Otras inversiones	8.000,00	7.938,63	61,37	99,23
Escuela de Música. Otras Inversiones	40.600,00	40.241,84	358,16	99,12
Dirección, Admon Asuntos Sociales. Mobiliario	12.000,00	11.791,02	208,98	98,26
Dir. Administ. Urbanismo. Inversiones terrenos	7.830.000,00	7.601.506,49	228.493,51	97,08
Laboratorio. Maquinaria	74.999,00	71.812,83	3.186,17	95,75
Sala Exposiciones. Otras Inversiones	10.000,00	9.533,24	466,76	95,33
Escuela de Música. Equipamiento informático	17.400,00	16.305,89	1.094,11	93,71
Centro Cívico San Nicasio. Maquinaria	16.000,00	14.763,03	1.236,97	92,27
Control Enfermedades Transmisión. Maquinaria	2.400,00	2.193,97	206,03	91,42
Cartografía. Equipos procesos información	50.000,00	44.580,00	5.420,00	89,16
Bibliotecas. Maquinaria	6.000,00	5.197,96	802,04	86,63
Discapacitados. Mobiliario	30.000,00	24.830,59	5.169,41	82,77
Discapacitados. Edificios y otras construcciones	70.000,00	57.099,08	12.900,92	81,57
Centro Gestión Instalaciones Periféricas. Vehículos	50.000,00	40.348,01	9.651,99	80,70
Infancia. Otras inversiones	42.000,00	33.292,38	8.707,62	79,27
Policía Local. Material Transporte	15.000,00	11.848,31	3.151,69	78,99
Junta Distrito San Nicasio. Otras Inversiones	50.000,00	39.321,16	10.678,84	78,64
Cursos y talleres. Otras inversiones	6.000,00	4.703,68	1.296,32	78,39
Recursos Humanos. Otras Inversiones	62.400,00	48.611,35	13.788,65	77,90
RECURSOS HUMANOS	62.400,00	48.611,35	13.788,65	77,90
Mujer. Otras inversiones	6.000,00	4.624,62	1.375,38	77,08
Policía Local. Edificios y otras construcciones	476.984,10	361.647,75	115.336,35	75,82
Dirección, Administ. Educación y otras construcciones	975.232,40	734.520,90	240.711,50	75,32
EDUCACION E INFANCIA	1.112.711,48	833.105,32	279.606,16	74,87
JUNTA DISTRITO DE SAN NICASIO	70.000,00	52.220,59	17.779,41	74,60
ORGANOS DE GOBIERNO (ALCALDIA)	202.750,00	149.181,76	53.568,24	73,58
Órganos de Gobierno. Otras Inversiones	202.750,00	149.181,76	53.568,24	73,58
Mujer. Mobiliario	12.000,00	8.631,80	3.368,20	71,93
Industrias. Maquinaria	14.000,00	9.854,00	4.146,00	70,39
IGUALDAD	152.400,00	99.573,79	52.826,21	65,34
Junta Distrito San Nicasio. Mobiliario	20.000,00	12.899,43	7.100,57	64,50
Bibliotecas. Edificios y Otras construcciones	4.058.687,00	2.613.576,84	1.445.110,16	64,39
Parques y jardines. Mobiliario Urbano	2.490.435,55	1.537.354,33	953.081,22	61,73
Formación para el Empleo. Otras inversiones	650.000,00	374.144,34	275.855,66	57,56
DESARROLLO LOCAL Y EMPLEO	650.000,00	374.144,34	275.855,66	57,56
Museo Esculturas. Otras Inversiones	613.557,34	347.128,35	266.428,99	56,58
Proyectos y Obras. Inversiones en terrenos	15.592.000,00	8.712.871,26	6.879.128,74	55,88

			INVERSIONES	PORCENTAJE
DESCRIPCIÓN	INVERSIONES PROGRAMADAS	INVERSIONES EJECUTADAS	INVERSIONES SIN EJECUTAR	EJECUCION INVERSIONES
SALUD Y CONSUMO	137.399,00	74.006,80	63.392,20	53,86
OBRAS (Infraestruct y Servicio a la Ciudadanía III)	16.196.077,99	8.973.968,55	7.222.109,44	55,41
Bomberos. Mobiliario	19.470,40	10.190,40	9.280,00	52,34
Movilidad. Señalizaciones	60.000,00	29.985,21	30.014,79	49,98
Programas Medioambientales. Otras inversiones	12.000,00	5.962,20	6.037,80	49,69
Junta Distrito La Fortuna. Inversiones en terrenos	1.057.867,92	516.542,66	541.325,26	48,83
Mayores. Mobiliario	27.000,00	13.072,60	13.927,40	48,42
Fiestas Locales. Otras inversiones	60.000,00	29.014,15	30.985,85	48,36
FIESTAS LOCALES	60.000,00	29.014,15	30.985,85	48,36
PARTICIPACION CIUDADANA	1.245.683,65	600.645,57	645.038,08	48,22
Participación Ciudadana. Terrenos	1.200.000,00	554.961,92	645.038,08	46,25
Policía Local. Mobiliario	22.205,42	9.589,92	12.615,50	43,19
Asuntos Generales. Estadística. Señalización vial	168.611,38	70.875,05	97.736,33	42,03
Proyectos y Obras. Proyectos Complejos	590.000,00	247.019,30	342.980,70	41,87
Bibliotecas. Otras Inversiones	66.363,76	26.687,36	39.676,40	40,21
TOTAL CAPÍTULO 6 (MEDIA DE INVERSIONES)	77.162.446,75	30.855.136,30	46.307.310,45	39,99
URBANISMO E INDUSTRIA	24.457.217,62	9.678.130,66	14.779.086,96	39,57
MEDIO AMBIENTE (Infraestruct y Serv Ciudadanía I)	8.478.607,96	3.234.725,28	5.243.882,68	38,15
Asuntos Generales. Mobiliario	60.000,00	22.362,49	37.637,51	37,27
ASUNTOS SOCIALES	96.000,00	35.278,17	60.721,83	36,75
SEGURIDAD CIUDADANA	1.685.726,72	615.507,55	1.070.219,17	36,51
CULTURA	9.095.302,36	3.226.364,68	5.868.937,68	35,47
Mantenimiento Dependencias. Edificios y otras construcc	889.016,62	314.762,68	574.253,94	35,41
JUNTA DISTRITO DE FORTUNA	3.875.867,92	1.347.742,99	2.528.124,93	34,77
Bomberos. Material de transporte	451.340,80	151.340,80	300.000,00	33,53
Direcc Administración. Urbanismo. Inversiones Terrenos	6.000.000,00	2.007.057,56	3.992.942,44	33,45
Centro Gestión Instalaciones Periféricas. Otras inversi	348.600,00	115.710,85	232.889,15	33,19
Bibliotecas. Equipos informáticos	6.000,00	1.931,40	4.068,60	32,19
Parques y jardines. Inversiones terrenos	5.388.096,23	1.695.816,36	3.692.279,87	31,47
Junta Distrito La Fortuna. Edificios y Otras construcc	2.730.000,00	819.202,68	1.910.797,32	30,01
Junta Distrito La Fortuna. Mobiliario	22.000,00	5.999,97	16.000,03	27,27
Asuntos Generales. Maquinaria	25.000,00	6.203,54	18.796,46	24,81
Ctro Gestión Instalac Periféricas. Edificios y otras const	2.000.000,00	451.914,45	1.548.085,55	22,60
MANTENIMIENTO (Infraestruct y Serv Ciudadanía II)	2.369.856,47	508.502,53	1.861.353,94	21,46
Mayores. Edificios y otras construcciones	22.000,00	4.423,75	17.576,25	20,11
Centro Gestión Europa. Edificios y otras construcc	420.000,00	78.196,23	341.803,77	18,62
DEPORTES	3.966.600,00	721.905,75	3.244.694,25	18,20
Bomberos. Adquisición maquinaria	135.000,00	23.164,14	111.835,86	17,16
Área Técnica Teatros. Otras inversiones	111.850,00	12.792,48	99.057,52	11,44
Policía Local. Maquinaria, instalaciones y utillaje	433.726,00	47.726,23	385.999,77	11,00
SOSTENIBILIDAD	332.127,00	35.947,41	296.179,59	10,82
SERVICIOS A LA CIUDADANIA Y NUEVAS TECNOLOG	2.191.080,05	215.408,84	1.975.671,21	9,83
Parques y jardines. Otras Inversiones	17.076,18	1.554,59	15.521,59	9,10
Centro Gestión Europa. Edificios otras construcciones	502.000,00	35.736,21	466.263,79	7,12
Nuevas Tecnologías. Equipos procesos información	1.886.618,67	71.387,76	1.815.230,91	3,78
Dirección, Administ Cultura. Edificios y otras const	3.685.714,26	118.575,49	3.567.138,77	3,22
Juventud. Edificios y otras construc.	281.148,53	1.150,22	279.998,31	0,41
JUVENTUD	290.148,53	1.150,22	288.998,31	0,40
Cartografía. Equipos procesos información	5.200,00	0	5.200,00	0,00
Administración Financiera. Equipos procesos informac	50.000,00	0	50.000,00	0,00
HACIENDA Y PATRIMONIO	55.200,00	0,00	55.200,00	0,00
Promoción Económica. Terrenos y bienes naturales	0	0,00 0,00	0	0,00
Dirección. Administ. Cultura. Edificios	90.000,00	0	90.000,00	0,00
Dirección. Administ. Cultura. Maquinaria	3.800,00	0	3.800,00	0,00
Centro Cívico Julián Besteiro, Egaleo. Maquinaria	7.500,00	0	7.500,00	0,00

DESCRIPCIÓN	INVERSIONES	INVERSIONES	INVERSIONES	PORCENTAJE
	PROGRAMADAS	EJECUTADAS	SIN EJECUTAR	EJECUCION INVERSIONES
Centro Cívico Santiago Amón, Dehesillas. Maquinaria	12.000,00	0	12.000,00	0,00
Centro Cívico José Saramago. Maquinaria	22.000,00	0	22.000,00	0,00
Dirección. Administ. Cultura Equipos procesos informat	23.000,00	0	23.000,00	0,00
Dirección, Administ. Cultura. Inversiones	17.500,00	0	17.500,00	0,00
Centro Cívico Rigoberta Menchú. Otras Inversiones	5.330,00	0	5.330,00	0,00
Centro Cívico José Saramago. Otras Inversiones	7.000,00	0	7.000,00	0,00
Centro Cívico José Saramago. Edificios	200.000,00	0	200.000,00	0,00
Centro Cívico Julián Besteiro, Egaleo. Maq. inst. y utillaje	30.000,00	0	30.000,00	0,00
Centro Cívico José Saramago. Herramientas	4.000,00	0	4.000,00	0,00
Centro Cívico Santiago Amón, Dehesillas. Mobiliario	6.000,00	0	6.000,00	0,00
Centro Cívico José Saramago. Mobiliario	14.000,00	0	14.000,00	0,00
Mantenimiento Instalaciones Deportivas. Edificios	10.000,00	0	10.000,00	0,00
Ctro. Gestión Inst. Periféricas. Edificios Construcciones	96.000,00	0	96.000,00	0,00
Centro Gestión Olimpia. Edificios	540.000,00	0	540.000,00	0,00
Dirección, Administ. Educación. Otras inversiones	30.000,00	0	30.000,00	0,00
Mayores. Otras inversiones	29.000,00	0	29.000,00	0,00
Mujer. Edificios y otras construcciones	30.000,00	0	30.000,00	0,00
Dir. Administ. Urbanismo. Adquisición inmuebles	728.000,00	0	728.000,00	0,00
Dir. Administ. Urbanismo. Edificios y otras construcc	2.894.000,00	0	2.894.000,00	0,00
Dir. Administ. Urbanismo. Maquinaria	20.000,00	0	20.000,00	0,00
Industrias. Vehículos	11.500,00	0	11.500,00	0,00
Dirección. Administ. Urbanismo. Proyectos Complejos	6.900.000,00	0	6.900.000,00	0,00
Recogida Basuras. Otras inversiones en infraestruct	17.000,00	0	17.000,00	0,00
Limpieza viaria. Inversiones en terrenos	20.000,00	0	20.000,00	0,00
Recogida Basuras. Inversiones Mobiliario urbano	120.000,00	0	120.000,00	0,00
Recogida Basuras. Material de transporte	420.000,00	0	420.000,00	0,00
Recogida Basuras. Maquinaria	6.000,00	0	6.000,00	0,00
Dirección y Administ. Serv. Comunit. Terrenos y bienes	780.100,00	0	780.100,00	0,00
Dirección y Administ. Serv. Comunit. Proy. Complejos	30.000,00	0	30.000,00	0,00
Mantenimiento Dependencias. Otras Inversiones	150.000,00	0	150.000,00	0,00
Direcc y Administ. Servicios Comunit. Otras Inversiones	70.000,00	0	70.000,00	0,00
Fuentes públ.agua y red riego. Edific. ,otras construcc	111.000,00	0	111.000,00	0,00
Dirección y Administ. Servicios Comunitarios. Mobiliario	111.000,00	0	111.000,00	0,00
Alcantarillado. Otras inversiones	5.000,00	0	5.000,00	0,00
Alumbrado Público. Otras inversiones	30.000,00	0	30.000,00	0,00
Insp. Infor. Consumo y Salud. Maquinaria	6.000,00	0	6.000,00	0,00
Control Enfermedades Transmisibles. Vehículos	22.000,00	0	22.000,00	0,00
Centro Atención Drogodependencias. Otras Inversiones	16.000,00	0	16.000,00	0,00
Prev. y Prom. de la Salud. Edificios y construcciones	16.000,00	0	16.000,00	0,00
Protección Civil. Material transporte	35.000,00	0	35.000,00	0,00
Policía Local. Otras Inversiones	22.000,00	0	22.000,00	0,00
Bomberos. Edificios y otras construcciones	75.000,00	0	75.000,00	0,00
Junta Distrito La Fortuna. Edificios	60.000,00	0	60.000,00	0,00
Informática. Vehículos	850	0	850	0,00
Juventud. Otras Inversiones	9.000,00	0	9.000,00	0,00
Cooperación Desarrollo-Inmigración. Edif y otras const	150.000,00	0	150.000,00	0,00
COOPERACION AL DESARROLLO	150.000,00	0,00	150.000,00	0,00
Junta Distrito Zarzaquemada. Edificios y otras construcc	201.290,00	0	201.290,00	0,00
Junta Distrito Zarzaquemada. Mobiliario	28.000,00	0	28.000,00	0,00
JUNTA DISTRITO ZARZAQUEMADA	229.290,00	0,00	229.290,00	0,00
Movilidad. Otras inversiones	260.127,00	0	260.127,00	0,00
TOTAL	77.162.446,75	30.855.136,30	46.307.310,45	39,99

NOTA.- Faltan por incluir las transferencias de capital del capítulo VII, que suponen 1.422.000 euros

Terminado el año fiscal observamos como las mismas concejalías que engrosaban el grueso de las inversiones a 1 de enero de 2008 son sobre las que también recae, a 31 de diciembre del mismo año, el mayor peso de la inversión ejecutada dicho año, según el cuadro 2 y gráfico 1. Es decir existe una relación directa entre las voluminosas cantidades que a 1 de enero de 2008 existen para invertir y lo realmente invertido, por ello todas las concejalías “pelean” por tener el mayor tajo en la tarta de los presupuestos de inversión, cuando no debería ser así, ya que estas inversiones deberían de estar en función de las necesidades de la ciudad, de sus ciudadanos y de la situación en la que se encuentra el patrimonio municipal (edificios, vía pública, etc.).

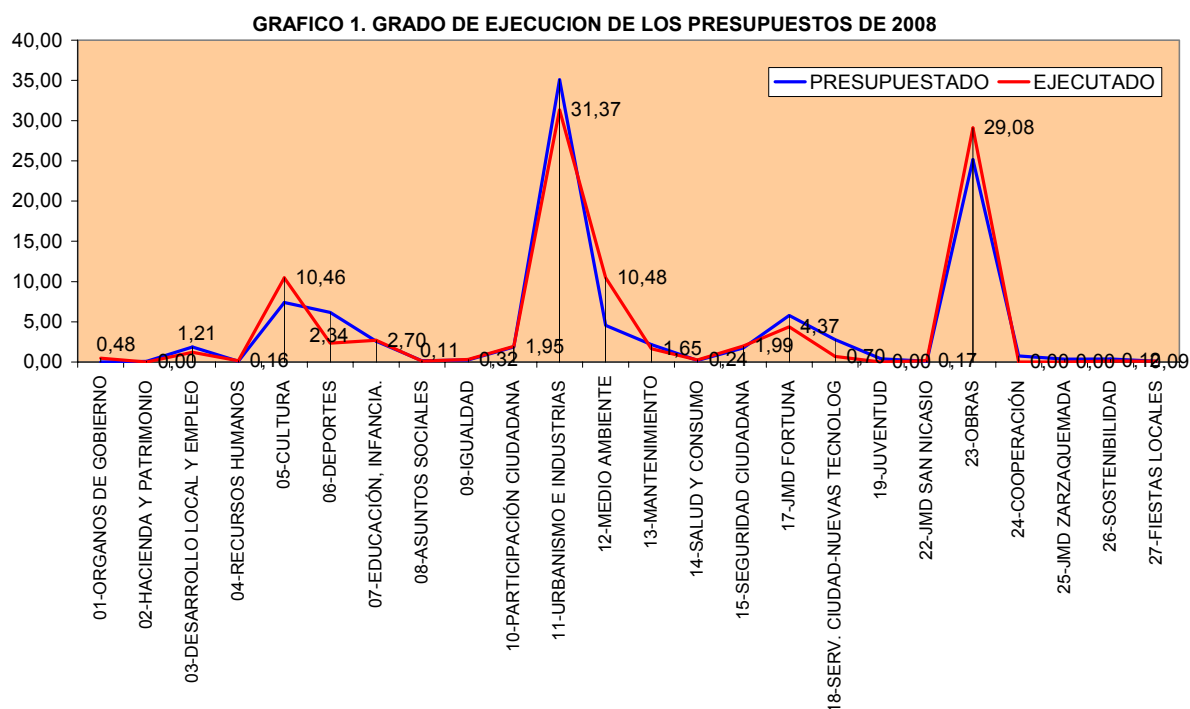
CUADRO 2

PESO DE CADA CONCEJALIA EN EL CONJUNTO DE LAS INVERSIONES DE 2008

ORGANICA	EUROS	EUROS		%	%
	PREVISTOS PARA INVERSION	REALMENTE INVERTIDOS			
01-ORGANOS DE GOBIERNO (Alcaldía)	0	0,00	149.182	0,48	
02-HACIENDA Y PATRIMONIO	55.200,00	0,09	0	0,00	
03-DESARROLLO LOCAL Y EMPLEO	1.200.000,00	1,87	374.144	1,21	
04-RECURSOS HUMANOS	62.400,00	0,10	48.611	0,16	
05-CULTURA	4.756.920,00	7,40	3.226.365	10,46	
06-DEPORTES	3.966.600,00	6,17	721.906	2,34	
07-EDUCACIÓN, INFANCIA.	1.664.500,00	2,59	833.105	2,70	
08-ASUNTOS SOCIALES Y MAYORES	96.000,00	0,15	35.278	0,11	
09-IGUALDAD	152.400,00	0,24	99.574	0,32	
10-PARTICIPACIÓN CIUDADANA	1.200.000,00	1,87	600.646	1,95	
11-URBANISMO E INDUSTRIAS	22.567.500,00	35,10	9.678.131	31,37	
12-MEDIO AMBIENTE (Infraestruct y Servicios a la Ciudadanía I)	2.925.000,00	4,55	3.234.725	10,48	
13-MANTENIMIENTO (Infraestruct y Servicios a la Ciudadanía II)	1.392.100,00	2,16	508.503	1,65	
14-SALUD Y CONSUMO	122.400,00	0,19	74.007	0,24	
15-SEGURIDAD CIUDADANA	1.114.000,00	1,73	615.508	1,99	
17-JMD FORTUNA	3.730.000,00	5,80	1.347.743	4,37	
18-SERVICIOS A LA CIUDAD-NUEVAS TECNOLOG	1.788.000,00	2,78	215.409	0,70	
19-JUVENTUD	259.000,00	0,40	1.150	0,00	
22-JMD SAN NICASIO	70.000,00	0,11	52.221	0,17	
23-OBRA (Infraestructuras y Servicios a la Ciudadanía III)	16.182.000,00	25,17	8.973.969	29,08	
24-COOPERACIÓN AL DESARROLLO	472.000,00	0,73	0	0,00	
25-JMD ZARZAQUEMADA	229.290,00	0,36	0	0,00	
26-SOSTENIBILIDAD	238.000,00	0,37	35.947	0,12	
27-FIESTAS LOCALES	60.000,00	0,09	29.014	0,09	
TOTAL	64.303.310,00	100,00	30.855.138	100,00	

Dieciséis de veinticuatro entidades municipales no son capaces de ejecutar ni la mitad de su presupuesto en inversiones

Veamos quién ha superado y quién se ha quedado por debajo de este promedio de inversión municipal del 40%. Tomando concejalía por concejalía podemos manifestar que la más “gastadora” ha sido Recursos Humanos por haber gastado un



78% de su presupuesto de inversiones; le siguen, con más de las tres cuartas de las inversiones ejecutadas las concejalías de Órganos de Gobierno, Igualdad, Educación e Infancia y la Junta de Distrito de San Nicasio. Después se encuentran por orden de importancia las delegaciones de Desarrollo Local y empleo (60,9%), Salud y Consumo (57%) y Obras (56,7%). Es decir, solamente ocho entidades municipales consiguen ejecutar más de la mitad del dinero presupuestado para inversiones. El resto, (16 concejalías y juntas de distrito) no superan, en ningún caso, la mitad del montante económico que tenían destinado para inversiones. (ver cuadro 3 y gráfico 2)

CUADRO 3

PORCENTAJE DE INVERSION EJECUTADA EN 2008 POR CONCEJALIAS

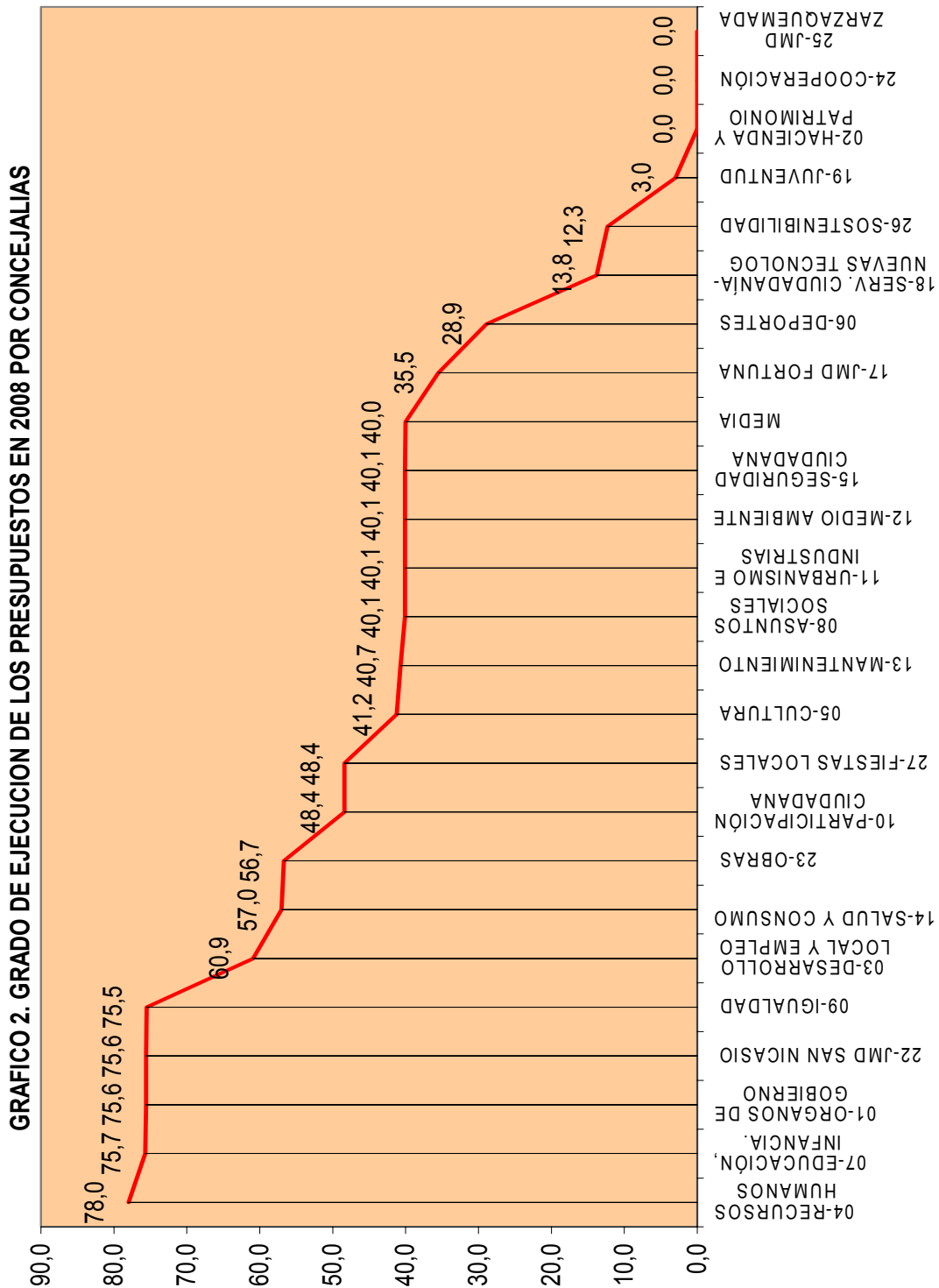
ORGANICA

04-RECURSOS HUMANOS	78,0
07-EDUCACIÓN E INFANCIA.	75,7
01-ORGANOS DE GOBIERNO (Alcaldía)	75,6
22-JMD SAN NICASIO	75,6
09-IGUALDAD	75,5
03-DESARROLLO LOCAL Y EMPLEO	60,9
14-SALUD Y CONSUMO	57,0
23-OBRAS (Infraestructuras y Servicios a la Ciudadanía III)	56,7
10-PARTICIPACIÓN CIUDADANA	48,4
27-FIESTAS LOCALES	48,4
05-CULTURA	41,2
13-MANTENIMIENTO (Infraestructuras y Servicios a la Ciudadanía II)	40,7
08-ASUNTOS SOCIALES	40,1
11-URBANISMO E INDUSTRIAS	40,1
12-MEDIO AMBIENTE (Infraestructura y Servicios a la Ciudadanía I)	40,1
15-SEGURIDAD CIUDADANA	40,1
MEDIA	40,0
17-JMD FORTUNA	35,5
06-DEPORTES	28,9
18-SERVICIOS A LA CIUDADANÍA-NUEVAS TECNOLOG	13,8
26-SOSTENIBILIDAD	12,3
19-JUVENTUD	3,0
02-HACIENDA Y PATRIMONIO	0,0
24-COOPERACIÓN AL DESARROLLO	0,0
25-JMD ZARZAQUEMADA	0,0

Nueve entidades municipales consiguen arrancar al concejal de Hacienda y Patrimonio entre un 48 y un 40 por ciento del presupuesto que tenían para invertir. Entre ellas se encuentran Festejos, Participación Ciudadana, Cultura, Mantenimiento, Urbanismo e Industria, Medio Ambiente, Seguridad Ciudadana y Asuntos Sociales.

Siete concejalías no ejecutan ni un tercio de sus inversiones

En el resto de las delegaciones y juntas de distrito son vergonzosas las cantidades que dedican a cubrir las necesidades inversoras que habían previsto cuando se elaboraron los presupuestos. Entre ellas la Junta de Fortuna solo gasta el 35,5% de su presupuesto inversor; un 29% Deportes, no llega al 14% Servicios a la Ciudad



(antigua delegación de Régimen Interior) y sobrepasa ligeramente el 12% la delegación de Sostenibilidad. ¡Esa concejalía que es la estrella del alcalde en esta legislatura!. Y es de juzgado de guardia el 3% que se gasta la concejalía de Juven-

tud en invertir para mejorar sus prestaciones a los ciudadanos.

Tres delegaciones no gastan ni un euro durante 2008, a pesar de tener casi medio millón de euros para inversiones

Pero el colmo de la insensatez política la tenemos en tres concejalías en las que no se invierte ni un euro durante el ejercicio económico de 2008. Estas son Hacienda y Patrimonio que tenía virtualmente un total de 55.200€ para inversiones; Cooperación con un presupuesto inversor de 150.000€ que tampoco mueve ficha inversora, con lo cual la Casa de la Solidaridad y los convenios de colaboración están solamente en el papel; y la Junta de Distrito de Zarzaquemada, que sobre el papel tenía asignados 229.290€ para invertir en la construcción del Centro Cívico del barrio y para su correspondiente mobiliario.

Más del cuarenta por ciento de las actuaciones previstas en 2008 para inversiones no se ejecutaron

En los presupuestos de 2008 había un total de 128 actuaciones inversoras a llevar a cabo por el Equipo de Gobierno PSOE-IU. Pues bien y como se puede comprobar en el cuadro 4 y gráfico 3 la situación es deprimente.

CUADRO 4

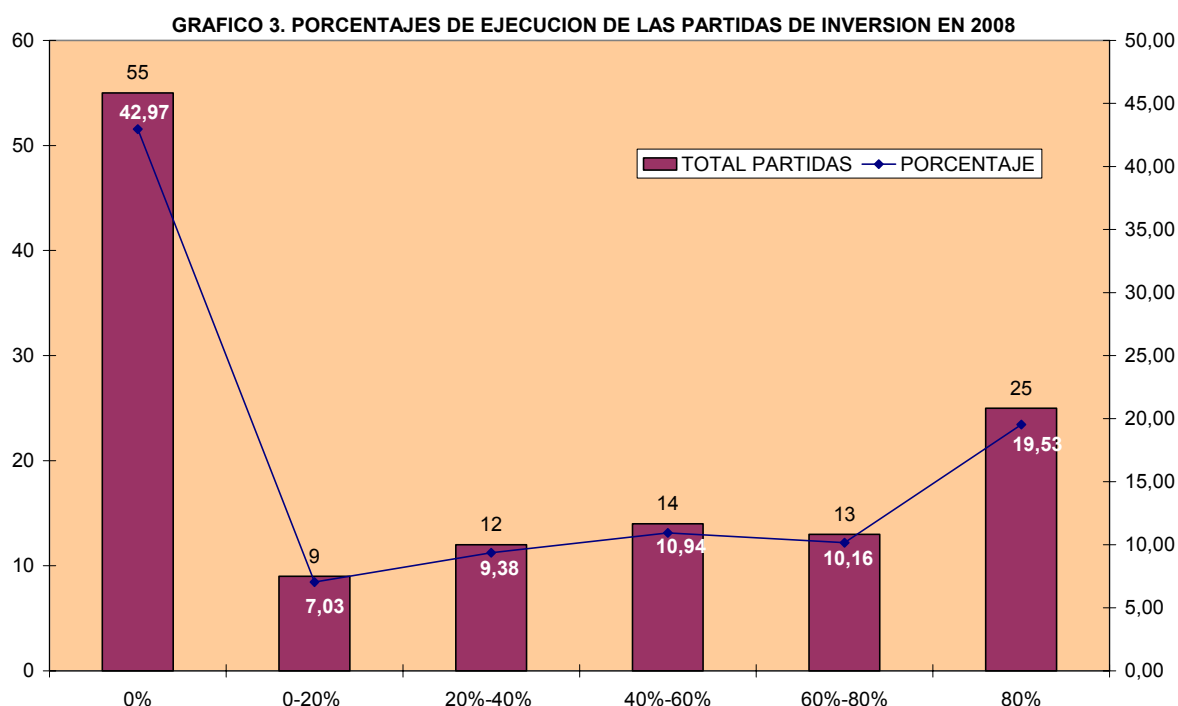
GRADO EJECUCION DE LAS PARTIDAS DE INVERSION EN 2008

Total partidas de inversión en los presupuestos de 2008=128

% de inversión	Total partidas	%
0%	55	42,97
0-20%	9	7,03
20%-40%	12	9,38
40%-60%	14	10,94
60%-80%	13	10,16
80%	25	19,53
TOTAL	128	100,00

Cincuenta y cinco actuaciones previstas (43%) no se llevaron a cabo; en nueve casos se gastó menos de un 20% de las cantidades consignadas para invertir; en 12

partidas de inversión sólo se ejecutaron porcentajes que oscilaban entre el 20 y el 40 por ciento; entre el 40% y el 60% del dinero para invertir se ejecutó en 14 actuaciones recogidas por los presupuestos municipales de 2008; en 13 actuaciones se desembolsa entre el 60 y el 80 por ciento de las cantidades económicas presupuestadas y solamente en 25 casos se puede considerar que la inversión fue ejecutada en su totalidad.



¿Dónde y en qué se invirtió en el ejercicio económico de 2008?. Las 25 actuaciones inversoras ejecutadas por completo por el Equipo de Gobierno.

Intentando detectar donde se encuentran las partidas ejecutadas en su totalidad y aquellas en las que no se ha movido un ápice su capacidad inversora, son las siguientes: la adquisición de mobiliario multimedia en Cultura, junto con la maquinaria para Participación Ciudadana, la semaforización de la Avda de Reina Sofía y el nuevo vehículo para la concejalía de Obras. Además habría que sumar los equipos informáticos y el material audiovisual de la concejalía de Igualdad; los libros para la biblioteca de Educación de Adultos, el mobiliario para la Escuela de Música, los instrumentos musicales para dicha Escuela, el mobiliario para Asuntos Sociales,

el soterramiento de las líneas de alta tensión, la renovación de los equipos del Laboratorio Municipal, infraestructuras para salas de exposiciones y compra de una cámara digital, reproductor DVD, ... para las salas de exposiciones; equipamiento informático para la Escuela de Música, la adquisición de antenas antihurto, lectores de códigos de barras, impresora de carnets, máquina autopréstamo,... para las bibliotecas; el mobiliario para el Departamento de discapacitados, la construcción de despachos en el edificio de Rosa de Luxemburgo, la adquisición de un furgón y vehículos para los trabajadores de mantenimiento de las instalaciones deportivas.

Inversiones sin ejecutar, a pesar de que el año tiene 365 días

Del total de 128 actuaciones de inversión programadas en los presupuestos municipales de 2008, en 55 casos (43%) la partida económica ni se movió, es decir pasó directamente a engrosar al ahorro neto del ejercicio económico. Entre estas se encuentran los 55.200€ que iba a invertir la delegación de **Hacienda** en:

- Equipos informáticos de cartografía.
- Software para el programa de tesorería.

En Formación para el Empleo solo se ejecutó la mitad de lo presupuestado

Los 550.000 euros que tenía programados la delegación de **Desarrollo Local y Empleo** para el polígono industrial del Portillo. Decimos tenía porque en una modificación presupuestaria desaparecieron. En Formación para el Empleo se gastó la mitad de la partida económica de 650.000 euros.

Cultura sólo gastó un tercio del presupuesto para inversiones

En **Cultura** de un total de 4.756.920 euros solamente se invirtió el 35,47% del presupuesto. En esta concejalía se dieron los dos extremos, es decir partidas que se agotaron contablemente y otras que no se tocaron económicamente; aunque hay que manifestar que el grueso de las inversiones se las lleva la actual construcción de la Biblioteca Central. Así no se invirtieron 3.800 euros y se quedaron sin:

- Equipo de megafonía en las Dehesillas.
- Equipo de megafonía en el taller de teatro.
- Equipo multimedia portátil.

En el Centro Cívico Julián Besteiro y teatro Egáleo no se invirtieron los 37.500€ presupuestados y, por tanto no se ejecutaron las siguientes partidas:

- Equipo de seguimiento de actividades en el salón de actos para su proyección en el hall de entrada y teatro.
- Cámaras de video vigilancia.
- Renovación del mobiliario.

En los Centros Cívicos de Santiago Amón y Dehesillas no se invirtieron 12.000 euros para:

- Salón de Actos del Centro Municipal de las Dehesillas:
 - Sonido: micrófono tipo lápiz con pie y micrófono inalámbrico.
 - Atril para conferencias.
 - Equipos informáticos: equipo de video-conferencias.
- Salón de Actos del Centro Cívico Santiago Amón:
 - Equipo de proyección video-pantalla, iluminación.
 - Material de oficina: fotocopiadora, equipos informáticos.

Además habría que añadir otros 6.000 euros para mobiliario destinado a despachos, salas y aulas del Centro Cívico Santiago Amón.

En el Centro Cívico José Saramago (San Nicasio) no se invirtieron los 22.000 euros programados para:

- Reforma y modificación del montacargas del teatro.
- Cortinón en las cinco puertas de acceso al teatro.
- Instalación de un mecanismo de seguridad en los portones exterior y garaje.
- Instalación de cámaras de vigilancia exteriores.

Además de ello tampoco se invirtieron los 7.000 euros para la ampliación diverso material de iluminación.

A ello se suman los 200.000 euros destinados a:

La Biblioteca para:

- Insonorización con mamparas de vidrio.
- Ampliación de luminarias.

El propio Centro Cívico:

- Reforma del almacén general sótano.
- Instalación de barras en barandillas.
- Reforma de sumideros exteriores.
- Instalación de puerta de vidrio en la cristalera del hall del teatro.
- Paneles exteriores, mástiles, directorios interiores

Junto a ello tampoco se compraron las herramientas por valor de 4.000 euros. Por último habría que sumar los 14.000 euros destinados a estores para ventanas, paneles, armarios, archivos, etc.

Tampoco se gastaron los 23.000 euros destinados a equipos informáticos para la informatización de las entradas a los espectáculos que se proyectan en los distintos Centros Cívicos.

Del mismo modo quedaron para el ahorro neto los 17.500 euros que estaban destinados a la compra de pantallas de plasma para los puntos de información cultural.

En el Centro Cívico Rigoberta Menchú como no llegó la subvención de 5.330 euros de la Comunidad de Madrid, la partida destinada a las mejoras en la dotación del teatro de dicho centro se quedó sin realizar.

Las deterioradas instalaciones deportivas no le importan al gobierno municipal

En la concejalía de **Deportes** se invirtieron un total de 721.906€ frente a los 3.966.600€ presupuestados, es decir solamente el 18,2% de las inversiones previstas. A pesar de que las instalaciones deportivas no están en perfecto estado de salud el Equipo de Gobierno se permite no apurar toda la inversión que programó en el mantenimiento de dichas instalaciones ya que los 10.000€ destinados a este menester se quedaron en las arcas municipales y no fue posible:

- La remodelación integral de las instalaciones deportivas.
- La eliminación de barreras arquitectónicas.

- La compra de mobiliario para estas instalaciones.

Pero lo más grave fue la falta de interés del concejal de Deportes para que se pusieran en marcha las dos partidas que estaban presupuestadas con 96.000 euros para:

- Pavimentar el pabellón María Zambrano.
- Instalar la calefacción en dicho pabellón.

Aunque uno de los montantes más abultado de inversión valorado en 540.000 euros para la Ciudad Deportiva Olimpia se quedó en las cuentas municipales ya que no se ejecutaron las inversiones para:

- Alta instalación eléctrica con acometida a Iberdrola en el pabellón Manuel Cadenas II
- Red de saneamiento (muros contención, aceras y accesos).

De todas formas el resto de las partidas de inversión fueron escasísimas como las ejecutadas en la Ciudad Deportiva Europa, a la que iban destinadas 502.000€ y solo se ejecutaron por valor de 35.736€ con lo cual las siguientes inversiones no se llevaron a efecto:

- Pasarelas de mantenimiento del pabellón Europa.
- Construcción de cuatro pistas padel en el polideportivo Carrascal.
- Reparación de vestuarios de la piscina del Carrascal.
- Reforma de aseos para minusválidos de la piscina del Carrascal.
- Automatización del riego en la piscina de verano del Carrascal.
- Reparación de las pistas de tenis.
- Instalación de líneas de vida en las torretas de las instalaciones deportivas.

Tampoco corrieron mejor suerte los 220.000€ destinados a esta misma Ciudad Deportiva Europa para construir el:

- Centro de Recursos Deportivos
- Graderío pista atletismo y fútbol del polideportivo del Carrascal y derribar el actual que sufre serias deficiencias estructurales, con un peligro potencial.

Otras inversiones, como la correspondiente a las instalaciones periféricas, por valor de 2.000.000 de euros, solo se ejecutaron en un 22,6% al haberse destinado solamente 451.914€ de los dos millones presupuestados. Aunque en este caso tiene como explicación que es una obra de envergadura que se va facturando a medida que se van presentando las correspondientes certificaciones de obra.

Un tercio de las inversiones se produjeron en otras instalaciones periféricas en las que se tenía previsto realizar las siguientes actuaciones:

- Instalación de toldos en las ventanas en la piscina cubierta del Carrascal
- Alarmas en las instalaciones deportivas.
- Fotocopiadora, aire acondicionado, etc.
- Equipamiento en las nuevas instalaciones deportivas.
- Máquina expendedora tickets en la Cantera.

Se puede concluir que la única inversión ejecutada en su totalidad en la delegación de Deportes fue la adquisición de un furgón y vehículos para las cuadrillas de mantenimiento de esta concejalía.

A Educación le detrajeron de su presupuesto 582.000€ destinados al mantenimiento de los colegios públicos

La delegación de **Educación e Infancia** prácticamente movió todo el dinero que tenía para inversiones puesto que a 31 de diciembre había ejecutado el 75% del total de las partidas inversoras. Solamente se le olvidó invertir 30.000€ para dotar de energías alternativas a los centros educativos. Esta es una partida que se contempla y se ejecuta todos los años para llevar a cabo remodelaciones y mantenimiento de las deterioradas instalaciones educativas. ¡Y eso que es una prioridad del alcalde en esta legislatura!. Como dato a tener en cuenta habría que manifestar que en una modificación presupuestaria le fueron descontados más de medio millón de euros destinados al mantenimiento de las instalaciones educativas.

Asuntos Sociales sólo puso en marcha un tercio de su presupuesto en inversiones

La concejalía de **Asuntos Sociales** solo puso en marcha un tercio de su presupuesto en inversiones, es decir gastó 35.000 de los 96.000 euros que tenía en el capítulo seis de los presupuestos municipales, dejando sin ejecutar la adquisición de equipos informáticos por valor de 9.000 euros para el Departamento de Mayores.

Una concejalía que cumple con sus inversiones

En la concejalía de **Igualdad** el grado de ejecución de las inversiones fue del 65%, debido a que 30.000 euros destinados al Departamento de Mujer no se llevaron a efecto. El resto de las partidas de inversión se puede decir que se cumplieron, en mayor o menor medida.

La participación vecinal es una excusa que la realidad desmiente

En **Participación Ciudadana** los presupuestos participativos se ejecutaron en un cincuenta por ciento ya que de 1,2 millones de euros destinados para ello sólo se consumieron 554.962 €0.

Querer y no poder

Entramos en la delegación de **Urbanismo e Industria** que se enfrentaba con los presupuestos más ambiciosos desde el año 2000. Estamos hablando de 21.567.500 euros destinados a inversiones. Pues bien de este montante el concejal de Urbanismo solamente fue capaz de poner en marcha un 40% del total de las inversiones presupuestadas. En seis actuaciones que tenía presupuestadas el dinero tal como se incluyó en sus presupuestos desapareció el 31 de diciembre de 2008 por no haber generado ningún tipo de movimiento económico al respecto. En concreto estas seis partidas inversoras se referían a compra de viviendas (728.000 €), cerca de tres millones de euros a edificios y otras construcciones; 20.000 euros a la compra de maquinaria e instalaciones; 11.500€ para la compra de un vehículo; y 6.900.000€ para el enterramiento de las vías ferroviarias. Solamente en el soterramiento de líneas de alta tensión y en reposición de maquinaria técnica, la concejalía cumplió con el proyecto de sus inversiones, mientras que en la compra de

suelo sólo se invirtieron dos de los seis millones destinados para ello. Por tanto, es un querer pero no poder.

La recogida neumática de residuos sólidos seguirá dando problemas

En **Medio Ambiente** solo se concretaron algo más de un tercio de las inversiones previstas (38%), porque básicamente todas ellas salvo la compra de juegos infantiles, equipamientos para zonas verdes y la adquisición de bancos y papeleras para parques y jardines, además del proyecto del plan de sendas y veredas, ejecutados en un tercio, el resto de las seis actuaciones contempladas en los presupuestos no se llevaron a cabo. En concreto no se ejecutaron las siguientes partidas de inversión:

- Mejora del sistema neumático recogida basura, a la que se destinaban 617.000€ pero que una modificación presupuestaria deja la partida con 17.000€ que tampoco se invirtieron.
- Instalación dispensadores caninos.
- Adquisición de contenedores para los residuos sólidos urbanos.
- Adquisición de dos camiones de carga lateral.
- Adquisición de herramental para el taller mecánico.

En definitiva que de 8,5 millones de euros se gastaron 3,2 millones de euros en inversiones.

De las diez actuaciones previstas solo se pusieron en marcha dos, con ello el deterioro del patrimonio municipal avanza a pasos agigantados

La concejalía de **Mantenimiento** solo invirtió uno de cada cinco euros que tenía previsto en los presupuestos virtuales de la delegación. En concreto su punto álgido de inversión se situó en el 21% del total de lo presupuestado (de 2,3 millones de euros de presupuesto se gastó poco más de 500.000€). De las diez actuaciones previstas para 2008 solo se ejecutaron dos (una en su totalidad por valor de 193.000€ referente a la semaforización de la Avda de Reina Sofía y la otra en un tercio en diversas partidas de mantenimiento y reforma de dependencias). Quedándose fuera de ejecución las inversiones destinadas a:

- Reforma del aire acondicionado de la Casa del Reloj.
- Reforma de la cubierta del almacén municipal.
- Vestuarios de Medio Ambiente.

Las ocho partidas restantes ni se movieron del papel de los presupuestos y en ellas se contemplaba, por ejemplo:

- Enterramiento de la línea de alta tensión de 15 Kv de la Avda Orellana.
- Enterramiento de la línea de alta tensión de 45 kv de la Avda Orellana.
- La externalización de la asistencia técnica para proyectos.
- Inversiones en dependencias públicas.
- Diferenciales de rearme automático para los centros de transformación, con el objetivo de ahorrar energía y mano de obra en las reparaciones eléctricas.
- Impermeabilización de la fuente ornamental de Lola Gaos
- Impermeabilización de la fuente ornamental de la plaza de la Inmaculada.
- Eliminación de las dos fuentes ornamentales del Campo de Tiro.
- Arreglo de la fuente ornamental de Eroski en la Fortuna
- Impermeabilización de las fuentes ornamentales del Centro Cívico de José Saramago
- Arreglo de la fuente ornamental de la plaza del Milenio.
- Arreglo de la fuente ornamental de la Fortuna.
- Reposición de mobiliario urbano.
- Reposiciones en el alcantarillado.
- Inversiones en alumbrado público.

En definitiva, una delegación de la que depende la salud del patrimonio municipal solo se ejecutó en su totalidad una de ellas y la otra en un tercio de su cuantía. El resto fue pasto del ahorro neto, Inaudito, pero cierto. Con lo cual poco a poco el patrimonio municipal en toda su amplitud se deteriora a pasos agigantados porque no existe ni un mínimo de mantenimiento anual de las instalaciones municipales, con el consiguiente deterioro.

Renovación y compra de equipos fin de las inversiones de esta delegación

En **Salud y Consumo** las inversiones alcanzaron el 54% del total de lo presupuestado por la renovación de los equipos del laboratorio municipal y por la compra de maquinaria para el control de enfermedades transmisibles. El resto de las inversiones no se efectuaron, entre ellas:

- Reposición del mobiliario de la OMIC e Inspección.
- Adquisición de un vehículo 4x4.
- Renovación de material y equipamiento del Centro de Drogodependientes.
- Acondicionamiento del espacio físico del Servicio de Prevención y Promoción de la Salud.

Algo más de seiscientos mil euros se invirtieron en esta concejalía

Seguridad Ciudadana tampoco fue muy prolija en poner en marcha sus inversiones puesto que de 1,7 millones de euros de presupuesto ejecutó inversiones por valor de 615.507€. Solamente la adquisición de un vehículo para la policía local y una inversión en edificios son las dos partidas en las que se ejecuta la inversión. El resto de las inversiones se quedan pendientes o no se ejecutan. Entre ellas:

- Dotar de un nuevo sistema de cámaras de TV para vigilancia perimetral del Centro Municipal La Hispanidad.
- Instalación de cámaras de TV para vigilancia del tráfico en la ciudad y su sala de control.
- Adquisición de diversa maquinaria para dotar convenientemente al Cuerpo de Policía.
- Maquinaria para los bomberos.
- Adquisición de vehículo para Protección Civil.

Inversiones plurianuales que se van ejecutando poco a poco

La **Junta de Distrito de Fortuna** solo invierte un 35% de las inversiones presupuestadas. Es verdad que el grueso de ellas están destinadas a la construcción del recinto ferial, la escuela Infantil y la remodelación del campo futbol de Fortuna, tanto el graderío como la iluminación y la dotación de un nuevo centro mayores del barrio. Estas inversiones se van pagando a medida que se van presen-

tando las correspondientes certificaciones de las cuatro obras que en estos momentos efectúa el ayuntamiento de la ciudad y por ello el porcentaje de inversión ejecutado durante 2008 puede parecer bajo.

Ni un diez por ciento de su presupuesto invirtió esta concejalía

No llega al 10% las partidas invertidas en la antigua concejalía de **Personal y Régimen Interior**. Y ello es debido a que la partida con más peso (1,3 millones de euros) solo se ha ejecutado en un 4% al haber desembolsado el ayuntamiento solamente 71.388€. Por lo tanto la mayoría de las partidas que a continuación se exponen no han podido desarrollarse en los presupuestos de 2008, entre ellas:

- Inversiones en Hardware.
- Inversiones en Software.
- Seguridad en el CPD (Centro de Proceso de Datos) y sistemas de seguridad.
- Implementación del EIS Cuadro de Mandos.
- Plan estratégico de indicadores de satisfacción.
- Nuevas infraestructuras, estructura funcional y outsourcing del servicio Web.
- Telecentros de la Plaza España, Arroyo Culebro y Fortuna con Wifi.
- Nuevos servicios Web para terminar las tramitaciones.
- Registro Telemático.
- Plan de Accesibilidad integral.
- Leganés "Ayuntamiento Digital" (Convenio con el Ayuntamiento de Gijón).
- "Leganés Ciudad Singular".
- Nuevos proyectos.

Esperando al Centro de Arte Joven. Solo se invierten 1.150€ de los 300.000 euros presupuestados

En **Juventud** se invirtieron en 2008 un total de 1.150€ de 290.148€ presupuestados, es decir el 0,40%, quedándose sin desarrollar las partidas presupuestarias como la construcción del Centro de Arte Joven.

Mobiliario y pequeñas obras de acondicionamiento en la Junta

La **Junta Municipal de San Nicasio** invirtió el 75% del total del presupuesto que

tenía para inversiones en el distrito. Estas se concretaron en mobiliario para nuevos despachos y pequeñas obras de acondicionamiento. En total tenía un presupuesto inversor de 70.000€.

Al contrario de Urbanismo las inversiones de la concejalía de Obras se van ejecutando con el transcurso del tiempo

La concejalía de **Obras** con un presupuesto de 16,2 millones de euros solo pudo ejecutar un 55,4% del montante dinerario destinado a reponer las infraestructuras viarias de la ciudad y la remodelación de barrios o parcelas en Zarzaquemada. En este caso al ser obras que se van facturando a medida que avanza el desarrollo de la construcción no se puede realizar una valoración del cumplimiento de los objetivos presupuestarios de esta delegación.

Un ejemplo claro de las inversiones virtuales

En **Cooperación** los 150.000€ que tenía para la construcción de la Casa de la Solidaridad se quedaron para mejor momento y quizás para un próximo ejercicio económico. Lo extraño es que se presupueste un inmueble que no se tiene pensado que comiencen las obras dentro del año fiscal municipal.

La presidenta de la Junta de Distrito no movió ni un euro para inversiones

Lo mismo le sucedió a la **Junta de Distrito de Zarzaquemada** que tenía un presupuesto para inversiones de 229.290€ no se utilizó ni un euro durante 2008. Es el mismo caso que Cooperación, se presupuesta una partida para construir un Centro Cívico en Zarzaquemada y su correspondiente partida para los muebles del nuevo edificio y en el transcurso de 2008 no se pone ni la primera piedra del edificio. Inaudito.

La sostenibilidad brilla por su ausencia en la ciudad

Sostenibilidad tenía un presupuesto inversor de 332.127€ pero a finales de diciembre de 2008 solo había gastado 35.947€, el 11%. Solo se ejecuta la mitad del presupuesto de señalizaciones viarias y el cincuenta por ciento de los gastos correspondientes a la Ordenanza Medio Ambiente. Mientras en 2008 no se colocó

ninguna marquesina en las paradas de autobuses como era habitual en los últimos años. Indicar que esta actuación corresponde a la actividad de Tráfico, incluida en la concejalía de Sostenibilidad.

Los toros y su mundo no se privan de nada

Por último en cuanto a la delegación de **Fiestas Locales**, la única partida inversora fue para modificar el corral de sueltas, que se llevó a efecto por un precio inferior al previsto en los presupuestos de esta concejalía.

LEGANES, 3 DE ABRIL DE 2009