



Los incumplimientos de las ofertas electorales del PSOE e IU

Urbanismo y vivienda.

Con este artículo comenzamos una serie a través de los cuales vamos a ir analizando el grado de cumplimiento de las ofertas electorales de los partidos del gobierno local, PSOE e IU, para así disponer de un instrumento para la reflexión y el debate político de lo que acontece en Leganés.

Dentro de unos meses, el 22 de mayo exactamente, se celebrarán las elecciones municipales y todos hemos podido comprobar cómo se ha puesto en marcha la maquinaria electoral de los partidos políticos.

Unos aparecen fomentando reuniones con vecinos a los que durante los últimos cuatro años no han hecho apenas caso; otros haciendo reuniones, al más viejo estilo americano y en el que no dudan en utilizar los medios municipales para convocar esas reuniones en las que tan solo acuden algunos de sus correligionarios o colegas de partido; recibiremos muchos folletos de las cosas hechas –aunque serán escasos los folletitos porque lo de hacer ha sido más bien poco-, sin embargo nos invadirán de folletos con dibujitos o montajes en tres dimensiones de proyectos que no han sido capaces de hacer durante estos cuatro años y que nos vuelven a ofertar como si fuéramos tontos.

Tiempo tendremos de analizar todas y cada una de las ofertas, viejas o nuevas, de las diferentes formaciones políticas; pero ahora es el momento de analizar las que nos ofertaron hace cuatro años los que obtuvieron el gobierno local.

Programa Electoral del PSOE 2007	Grado de ejecución: Cumplimiento o incumplimiento del programa electoral de 2007
<p>Crear la Mesa por la Vivienda Pública, con la participación de los Agentes Sociales y Económicos.</p>	<p>No se ha realizado nada.</p>
<p>Adaptar el parque inmobiliario a las características actuales de los modelos de familia, a las personas que vivan solas y a las necesidades específicas de los jóvenes, de las personas mayores y de las personas con discapacidad.</p>	<p>No se ha realizado nada.</p>
<p>Incentivar para la puesta en uso de las viviendas vacías, mediante fórmulas que garanticen al propietario contra posibles impagos en la renta del arrendamiento, o deterioros de su vivienda, suscribiendo un convenio de cooperación con la Sociedad Pública de Alquiler, dependiente del Ministerio de Vivienda.</p>	<p>Sobre el tema de las viviendas vacías no han hecho nada. Han firmado un acuerdo con la Sociedad Pública de Alquiler sin resultados eficientes.</p>
<p>Mantener, como mínimo, el 60 por ciento de viviendas protegidas en los nuevos desarrollos urbanos de suelo. Serán más de 5.000 viviendas de protección oficial en barrios de calidad.</p>	<p>Durante este periodo municipal no se ha llevado a cabo ningún nuevo desarrollo urbanístico. En alguna operación urbanística de suelo urbano se ha eliminado el requisito de 60% de vivienda protegida.</p>

<p>Construir preferentemente las viviendas de protección oficial a través de la Empresa Municipal de Suelo (EMSULE).</p>	<p>Nada de nada sobre las 5.000 viviendas de protección oficial. Durante este periodo EMSULE no ha sacado ninguna promoción de viviendas. Se han iniciado la construcción de las viviendas ofertadas por el anterior gobierno.</p>
<p>Establecer mecanismos dirigidos al control del fraude y la lucha contra la especulación en las viviendas de protección pública.</p>	<p>No se ha realizado nada.</p>
<p>Construir 1.000 viviendas de alquiler en suelo dotacional, dirigidas preferentemente a los jóvenes, con alquileres inferiores a 300 euros al mes.</p>	<p>No se ha realizado nada.</p>
<p>Construir 1.000 “Viviendas Tranquilas” en alquiler adaptadas a nuestros mayores. Estas viviendas asistidas tendrían servicios comunes tales como ayuda a domicilio, teleasistencia, fisioterapia, lavandería, comedor...</p>	<p>No se ha realizado nada.</p>
<p>Invertir, en los próximos cuatro años, 4 millones de euros en los Planes de Rehabilitación de fachadas, Viviendas sin Barreras y Plan de Ascensores para la mejora de la calidad de vida de las personas mayores, personas dependientes y personas con discapacidad.</p>	<p>Lo han realizado, habrá que ver si llega a la cantidad prometida.</p>

Rehabilitar Integralmente y revitalizar, de acuerdo con los vecinos, los barrios de San Nicasio, Centro y Fortuna a través de programas que incorporen dotaciones sociales, mejoras arquitectónicas, de accesibilidad y de seguridad, y de eficiencia energética, que fomenten la rehabilitación y el uso de las viviendas.

Adecuar el Paseo de la Ermita. Ensanchar y urbanizar la Calle Aragón para mejorar la movilidad y la seguridad.

Extender la Avenida de Fuenlabrada hasta la M-406, aumentando los aparcamientos y construyendo un acceso directo a las Urgencias del Hospital.

Remodelar el barrio El Carrascal (Fase III) entre la Avenida de Juan Carlos I, y las calles Alemania, Bélgica y Europa.

Perseguir las infracciones urbanísticas y medioambientales mediante imagen satélite de alta resolución.

No han hecho nada.

Han realizado una actuación parcial en La Fortuna financiada por la U.E, pero en el aspecto urbanístico, no en el de viviendas.

Han realizado la c/Aragón después de mucha crítica vecinal.

No han hecho nada en cuanto al Paseo de la Ermita entre la Avda. del Mediterráneo y el acceso a la Ermita de Butarque.

No se ha realizado nada.

Tan solo han realizado el acceso al Hospital.

No se ha realizado nada.

Además no se ha cobrado ni un euro en multas urbanísticas.

Las infracciones que conocen las dejan pasar y en muchas ocasiones ni abren expediente sancionador.

<p>Abrir un portal Web de información urbanística (contenido de los instrumentos de ordenación territorial y urbanística incluidos los convenios y un resumen ejecutivo de los mismos) para hacer aún más transparente el urbanismo en la Ciudad.</p> <p>Concluir el soterramiento de las líneas de alta tensión en zonas urbanas a través de los fondos FEDER y de Cohesión de la Unión Europea y otras subvenciones y ayudas del Estado y la Comunidad de Madrid.</p> <p>Elaborar una Ordenanza para el Sostenimiento Ambiental.</p> <p>Crear una Agencia Municipal para la Energía que aplique, entre otras funciones, programas de ahorro y eficiencia energéticos en la construcción de nuevas viviendas o en su rehabilitación, y asesoramiento para instalación de placas solares en edificios, en empresas, etc., con ayudas económicas y bonificación de tasas e impuestos municipales.</p> <p>Continuar con el incremento de plazas de aparcamientos.</p>	<p>La policía local no actúa y además no hay inspectores en la materia.</p> <p>No se ha realizado nada. Se sigue con el oscurantismo en materia urbanística e incumpliendo la legislación vigente.</p> <p>Muy lejos de cumplir este compromiso. Aún quedan varias líneas y al menos 5 estaciones eléctricas por soterrar que generan una importante contaminación y daño a la salud.</p> <p>No se ha realizado nada.</p> <p>La han realizado.</p>
---	---

<p>Construiremos 5.000 plazas en subterráneo-superficie y dos aparcamientos en altura en la calle Roncal y Avenida de la Lengua Española, que se sumarán a las más de 24.000 plazas de concesión administrativa puestas en marcha por los anteriores gobiernos socialistas.</p>	<p>No se ha realizado nada. Nada sobre los aparcamientos en altura. Ningún nuevo aparcamiento nuevo iniciado en este periodo.</p>
<p>Poner en marcha el Programa “2 x 1”, en convenio con la Comunidad de Madrid: Reconstruir los colegios más antiguos y crear nuevos aparcamientos subterráneos en sus instalaciones, dentro del Plan de Modernización de las infraestructuras de la ciudad, recuperando los entornos urbanos.</p>	<p>No se ha realizado nada. Culpan a la Comunidad de Madrid cuando ya sabían lo que esto suponía el ponerlo en el programa electoral.</p>
<p>Construir una playa de aparcamiento para vehículos pesados.</p>	<p>No se ha realizado nada.</p>
<p>Introducir bonificaciones fiscales para aquellas empresas que fomenten entre sus trabajadores el uso del transporte colectivo.</p>	<p>No se ha realizado nada.</p>
<p>Estudiar la peatonalización de zonas comerciales o centrales de cada barrio bajo el concepto de calles amigables y agradables.</p>	<p>No se ha realizado nada. Las que hay se acometieron en gobiernos anteriores.</p>
<p>Implantar zonas 30 y áreas de coexistencia.</p>	<p>No se ha realizado nada.</p>

Programa Electoral de IU	Grado de ejecución: Cumplimiento o incumplimiento del programa electoral de 2007
<p>La planificación urbanística es la base sobre la que la ciudad en su conjunto, debe desarrollarse de forma equilibrada y sostenible. Es fundamental por ello que los ciudadanos participen activamente en su elaboración de manera que la reforma del Plan General de Ordenación Urbana de respuesta a sus verdaderas necesidades e impida que elementos tan básicos como el suelo o la vivienda se conviertan en objeto de especulación económica en lugar de cumplir los fines que nuestra Constitución establece.</p>	<p>No han hecho nada. Nula participación de los ciudadanos en lo que tiene que ver con el urbanismo.</p>
<p>Queremos una ciudad habitable, con buenas comunicaciones entre los diferentes barrios y con los núcleos de su entorno, con suficientes dotaciones y espacios libres para uso y disfrute de todos. En definitiva queremos que el urbanismo sea un factor de redistribución de la riqueza y no la fuente de enriquecimiento de unos pocos a costa de las carencias del resto de los ciudadanos.</p>	<p>S.I.C.</p>
<p>Para alcanzar este objetivo, IU propone:</p> <p>Soterrar la vía del tren a su paso por Leganés de acuerdo con el Ministerio de Fomento y la Comunidad de Madrid.</p> <p>Estudiar la creación de ejes peatonales comerciales por barrios (San Nicasio, Avda.</p>	<p>No se ha realizado nada. No se ha realizado nada.</p>

<p>Juan Carlos I, etc.)</p> <p>Elaborar una ordenanza para el sostenimiento ambiental y de programas de ahorro energético en la construcción de nuevas viviendas.</p> <p>Considerar prioritario el uso de sistemas de gestión pública del suelo para urbanizar nuevos suelos en el nuevo plan general de ordenación urbana.</p> <p>Potenciar la reforma luminaria de Leganés para evitar la contaminación lumínica.</p> <p>Propiciar el crecimiento fácilmente sostenible que favorezca la cohesión social, evitando el urbanismo especulativo.</p> <p>Recuperación de las plazas de barrios para disfrute y encuentro de la ciudadanía.</p> <p>Destinar el 60% de viviendas como protegidas, en los nuevos desarrollos urbanos de suelo.</p> <p>Prever el suelo industrial considerando nuevas infraestructuras.</p>	<p>No se ha realizado nada.</p> <p>Todos los desarrollos urbanísticos durante este mandato han sido de gestión privada, habiéndose desestimado en varias ocasiones la posibilidad de gestión pública.</p> <p>Ya se venían haciendo. En este mandato se ha incrementado el cambio a luminarias led.</p> <p>No se ha realizado nada.</p> <p>Un solo ejemplo de lo contrario: el Plan Parcial 4</p> <p>No se ha realizado nada. Lo actuado ha sido cambios de unas losetas por otras, pero ninguna plaza nueva.</p> <p>Durante este periodo municipal no se ha llevado a cabo ningún nuevo desarrollo urbanístico.</p> <p>En alguna operación urbanística de suelo urbano se ha eliminado el requisito de 60% de vivienda protegida.</p> <p>No se ha realizado nada.</p> <p>Se ha eliminado suelo industrial previsto en el Plan General de Ordenación Urbano.</p>
---	---

<p>Elaborar un estudio sobre las más de 23.000 plazas de aparcamiento promovidas en la ciudad, que permita a los vecinos de Leganés ser sus auténticos propietarios ya que, hoy por hoy, sólo tienen una concesión administrativa temporal.</p>	<p>No se ha realizado nada. Vendieron la idea, sabiendo que jurídicamente era imposible.</p>
<p>Continuar la política de aparcamientos, recuperación de los entornos urbanos y estudio para creación de nuevos aparcamientos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Miguel de Unamuno ○ Solidaridad ○ Constitución ○ Carlos III ○ Las Nieves ○ Avda. Alemania 	<p>No se ha realizado nada. No se ha promocionado ningún nuevo aparcamiento.</p>
<p>Creación de zonas de aparcamientos municipal disuasorio cercanas al Centro de salud de Pedroches, hospital Severo Ochoa y Universidad Carlos III.</p>	<p>No se ha realizado ninguna y menos municipales.</p>
<p>Plan municipal de aparcamientos en San Nicasio, Batallas, Flores, Escritores, Descubridores, Santos, Vírgenes y Fortuna.</p>	<p>No se ha realizado nada.</p>
<p>Creación de espacios en la vía pública para el estacionamiento de motocicletas y bicicletas.</p>	<p>Han realizado aparcamientos para bicis en diferentes puntos de la ciudad, pero nada para motocicletas.</p>
<p>Mejorar el mantenimiento del mobiliario urbano.</p>	<p>Sobre el mantenimiento del mobiliario urbano mejor no comentar, las actuaciones realizadas se refieren a juegos infantiles.</p>

<p>Realizar un Plan de Rehabilitación de fachadas y cubiertas, ayudas para la dotación de ascensores, mejora de accesibilidad y medidas de ahorro energético, para Comunidades de Propietarios.</p>	<p>Si lo están llevando a cabo.</p>
<p>Señalar en las distintas entradas de la ciudad la ubicación de las grandes instalaciones deportivas y parking públicos de Leganés.</p>	<p>No se ha realizado nada. Lo hecho es de anteriores gobiernos.</p>
<p>Erradicar de los núcleos de infraindustria.</p>	<p>No se ha realizado nada.</p>
<p>Crear una "playa" para aparcamiento de vehículos pesados.</p>	<p>No se ha realizado nada.</p>
<p>Bonos descuento para los aparcamientos de EMSULE destinados a los clientes de los comercios de la zona centro.</p>	<p>No se ha realizado nada.</p>
<p>Realizar un estudio de viabilidad para la construcción de un aparcamiento en La Fuente Onda.</p>	<p>No se ha realizado nada.</p>
<p>Soterramiento de las estaciones eléctricas situadas en el casco urbano (El Carrascal, Arroyo Culebro, Valdepayos, etc.)</p>	<p>No se ha realizado nada. Muy lejos de cumplir este compromiso. Aún quedan varias líneas y al menos 5 estaciones eléctricas.</p>
<p>Arreglo de las traseras del colegio público Luís de Góngora.</p>	<p></p>

<p>Eliminación de las barreras arquitectónicas en la Fortuna.</p>	<p>Lo están llevando a cabo con el Programa URBAN financiado con por la U.E.</p>
<p>Limpieza de pintadas que afean la ciudad.</p>	<p>No se ha realizado nada.</p>
<p>Instalación de vallas acústicas en la ampliación de La Fortuna, Valdepayos y Arroyo Culebro para evitar el ruido que produce el tráfico a su paso por el barrio.</p>	<p>No se ha realizado nada.</p>
<p>En <u>materia de vivienda</u>:</p>	
<p>Construir 15.000 viviendas en el próximo plan general, de las cuales 9.000 serán vivienda protegida.</p>	<p>No se ha realizado nada.</p>
<p>Aplicar cuantas medidas legales sean necesarias para evitar la especulación con la vivienda de Protección Pública.</p>	<p>No se ha realizado nada.</p>
<p>Las promociones de EMSULE reservarán un mínimo del diez por ciento de las viviendas a mayores de 55 años que residan en pisos sin ascensor o tengan problemas de movilidad. Si resultan adjudicatarios, deberán permutar con EMSULE su vivienda para garantizar que no se dan procesos especulativos.</p>	<p>No se ha realizado nada.</p>
<p>Toda la vivienda protegida que se construya en Leganés será adjudicada por Emsule.</p>	<p>No se ha realizado nada. Lo más lejos de la realidad. Se han desarrollado actuaciones urbanísticas de viviendas protegidas y no han sido adjudicadas por EMSULE.</p>

<p>Se favorecerá el crecimiento de la Empresa Municipal del suelo de Leganés, a fin de regular su oferta para vivienda de Protección Pública y evitar la especulación inmobiliaria.</p>	<p>No se ha realizado nada. La situación por la que atraviesa EMSULE no permite hacer muchas cosas. Desde el concejal de urbanismo, anterior presidente de EMSULE, no parece que haya facilitado mucho las cosas a EMSULE: ha preferido sacar parcelas a venta para hacer chalets de lujo que entregárselas a EMSULE para hacer viviendas protegidas; las parcelas entregadas a EMSULE por parte de urbanismo tan solo han sido para dar respuesta a lo ofertado por el anterior gobierno local pero ninguna nueva del patrimonio municipal para nuevas promociones.</p>
<p>Se ofertará suelo municipal en zonas de expansión urbanística y gestión municipal de viviendas de Protección Pública en régimen de alquiler, cuya cuantía no supere el 15% de los ingresos de la unidad familiar y el 10%, para jóvenes y parados.</p>	<p>No se ha realizado nada.</p>
<p>Planificar un programa que de salida al actual problema de demanda de vivienda en alquiler para jóvenes.</p>	<p>No se ha realizado nada.</p>
<p>Elaborar un Plan de Rehabilitación integral, de acuerdo con los vecinos, construyendo nuevas viviendas, en los barrios de San Nicasio, La Fortuna y Leganés Centro.</p>	<p>No se ha realizado nada.</p>

<p>Incentivar la puesta en uso de viviendas construidas y disponibles para favorecer el mercado de la vivienda usada.</p>	<p>No se ha realizado nada. No se ha llevado a cabo ningún programa al respecto.</p>
<p>Reservar en las VPP un cupo de viviendas municipales con destino a pisos de acogida para resolver situaciones temporales de emergencia.</p>	<p>No se ha realizado nada.</p>

El tamayazo de Leganés

La concejalía de urbanismo está gestionada por IU desde junio del 2007. Todos sabemos el bochorno por el que pasó la ciudad para que IU obtuviera la concejalía de urbanismo, aún a costa de dar el gobierno municipal a la caverna política de la derecha, representada por Guadalupe Bragado. A este respecto no le importó a IU tirar por la borda su consigna de que eran la barrera para que la derecha no accediera al gobierno municipal y vaya si formó gobierno llevado de la mano de los tres concejales de IU: Raúl Calle, Alarico Rubio y José Castejón.

En los prolegómenos de la constitución de la corporación municipal surgida tras las elecciones locales del 2007 se constata el desacuerdo en el reparto de concejalías entre el PSOE e IU, fundamentalmente y exclusivamente debido a que el PSOE no estaba dispuesto a ceder la concejalía de urbanismo a IU.

Como consecuencia de esta desavenencia, IU en el Pleno de Constitución de la nueva corporación se abstiene de votar al candidato socialista a la alcaldía y facilita así la llegada a la Alcaldía del PP por primera vez en la historia de la democracia local en esta ciudad.

A partir del escándalo que supuso otorgar a la DERECHA la Alcaldía de Leganés, comenzaron los trabajos para preparar la MOCIÓN DE CENSURA para desalojar al

PP de la alcaldía y elevar a ésta al candidato socialista por un pacto entre el PSOE e IU.

El eje fundamental que facilitaba la MOCIÓN DE CENSURA era la obtención por parte de IU de la concejalía de URBANISMO. En cuanto se cedió a la pretensión de obtener IU la concejalía de URBANISMO el acuerdo estaba hecho.

Tras obtener IU la concejalía de urbanismo muchos creían que esto iba a suponer un vuelco importante en la política urbanística y de vivienda en la ciudad. Vamos que se iba a notar la política de izquierdas en este ámbito y en este municipio. El tiempo se ha encargado de demostrar todo lo contrario.

Del análisis de los cuadros anteriores podemos sacar las siguientes conclusiones:

En materia de vivienda.

La situación de crisis económica y la crisis del sector inmobiliario y de la construcción ha afectado de lleno a las diferentes actuaciones y promociones previstas en el Plan General vigente, que como consecuencia de ello se han venido retardando o ralentizando. La caída de licencias de obra nueva otorgadas en estos últimos años lo confirma.

La actuación municipal que debería haber actuado de motor ante esta situación, promoviendo la construcción de viviendas protegidas, ha estado ausente.

Por lo que respecta a la empresa municipal del suelo y la vivienda EMSULE:

- Tan solo ha comenzado, hace unos meses, la construcción de las viviendas ofertadas por el anterior gobierno local no por el actual.

- No se ha ofertado ninguna nueva promoción de viviendas dirigida a los ciudadanos de Leganés y fundamentalmente a los jóvenes en estos cuatro años.
- No se ha promovido ninguna nueva vivienda en alquiler. Esta situación viene ocurriendo desde hace 7 años.
- Debido a la grave situación económica de EMSULE –responsabilidad del anterior presidente-, no está para muchas actividades que requieran inversión.

Pero lo más destacable de todo ello es el gran incumplimiento en materia de vivienda de las propuestas electorales de ambos partidos, un repaso a los cuadros anteriores confirman lo dicho.

Ni “viviendas tranquilas”, “ni viviendas en alquiler para jóvenes”, “ni puesta en uso de las viviendas vacías”, en lo que se refiere a propuestas del PSOE. Y por parte de IU: “ni viviendas para jóvenes en alquiler”, “ni salida a la vivienda desocupada”, “ni desarrollo de EMSULE”, por citar algunos ejemplos.

En cuanto a la rehabilitación de viviendas en ciertos barrios (San Nicasio, Centro, etc.), eran sabedores de las dificultades que encarnaba, y pasados estos cuatro años no hay ningún avance al respecto.

El resumen, en materia de vivienda protegida y pública podríamos calificar la gestión de rotundo fracaso por parte de estas formaciones políticas. No han cumplido nada de lo que prometieron.

En materia de urbanismo.

Estos cuatro años han significado mayor opacidad en la gestión urbanística. No se ha procedido a generar los instrumentos que faciliten el acceso de los ciudadanos a la información y conocimiento de la actividad urbanística de la ciudad: ni se publican

en la web municipal los planes y actuaciones, ni se discuten con las entidades ciudadanas recalificaciones importantes que afectan al futuro de esta ciudad.

En materia de aparcamientos.

Durante este mandato municipal no se ha promovido la construcción de ningún nuevo aparcamiento subterráneo, ni en concesión administrativa ni por parte de EMSULE.

Qué decir de las ofertas de hacer aparcamientos en los patios de los colegios, cuestión ésta que depende de otras administraciones, o de los aparcamientos disuasorios en altura que se ofertaron junto a la estación de RENFE en Zarzaquemada, o de la playa de vehículos pesados (camiones). No han hecho nada de nada.

Por no decir de la anunciada venta de las plazas de aparcamientos en régimen de concesión administrativa, ofertas hechas sin reparar en la viabilidad jurídica, en un intento desesperado de captar votos.

En materia de defensa del peatón.

No se ha avanzado nada en cuanto peatonalización de calles. Tampoco se ha recuperado espacio para el peatón en detrimento del vehículo y por el contrario los carriles bici en vez de quitar espacio a los coches lo han hecho en detrimento de las aceras y zonas verdes que venían utilizando los peatones y, que se han visto reducidas.

Las grandes transformaciones de la ciudad: El soterramiento de la vía férrea y otras actuaciones que nos definen como ciudad.

Sobre el soterramiento de las vías férreas no han hecho nada. Ahora que llega el momento electoral, el alcalde se reúne con el ministro de Fomento para hacer un poco de teatro del asunto y concluir que el problema es que no quieren otros. Pero la realidad es que durante años han existido partidas presupuestarias en los

Presupuestos Generales del Estado para iniciar, al menos, el proyecto de soterramiento de las vías y no han hecho nada, porque no les ha interesado.

Seguimos teniendo una serie de estaciones y líneas eléctricas que aún no han sido soterradas y que están generando serios problemas a la salud de nuestros ciudadanos.

A todo ello tenemos que añadir que se ha perdido suelo destinado a equipamientos sociales y en concreto equipamientos deportivos como La Solagua. En definitiva, estos cuatro años se han caracterizado por la ausencia de un Proyecto de Ciudad y su Plan Estratégico a los cuales subordináramos todas y cada unas de las actuaciones en materia urbanística y de planificación de la ciudad.

Pero de todas y cada una de estas cuestiones volveremos a oír de ellas como propuestas y nuevas ofertas electorales, para ver si cuelan para los que no tengan memoria.

LEGANÉS, 25 DE ENERO DE 2011