



El orgullo de la derecha local: El deterioro de lo público. Aquí está la explicación del ahorro del PP

La engañosa campaña del alcalde manifestando que han ahorrado 160 M/€ en cuatro años con 70 M/€ menos de ingresos anuales. He aquí las causas y las consecuencias

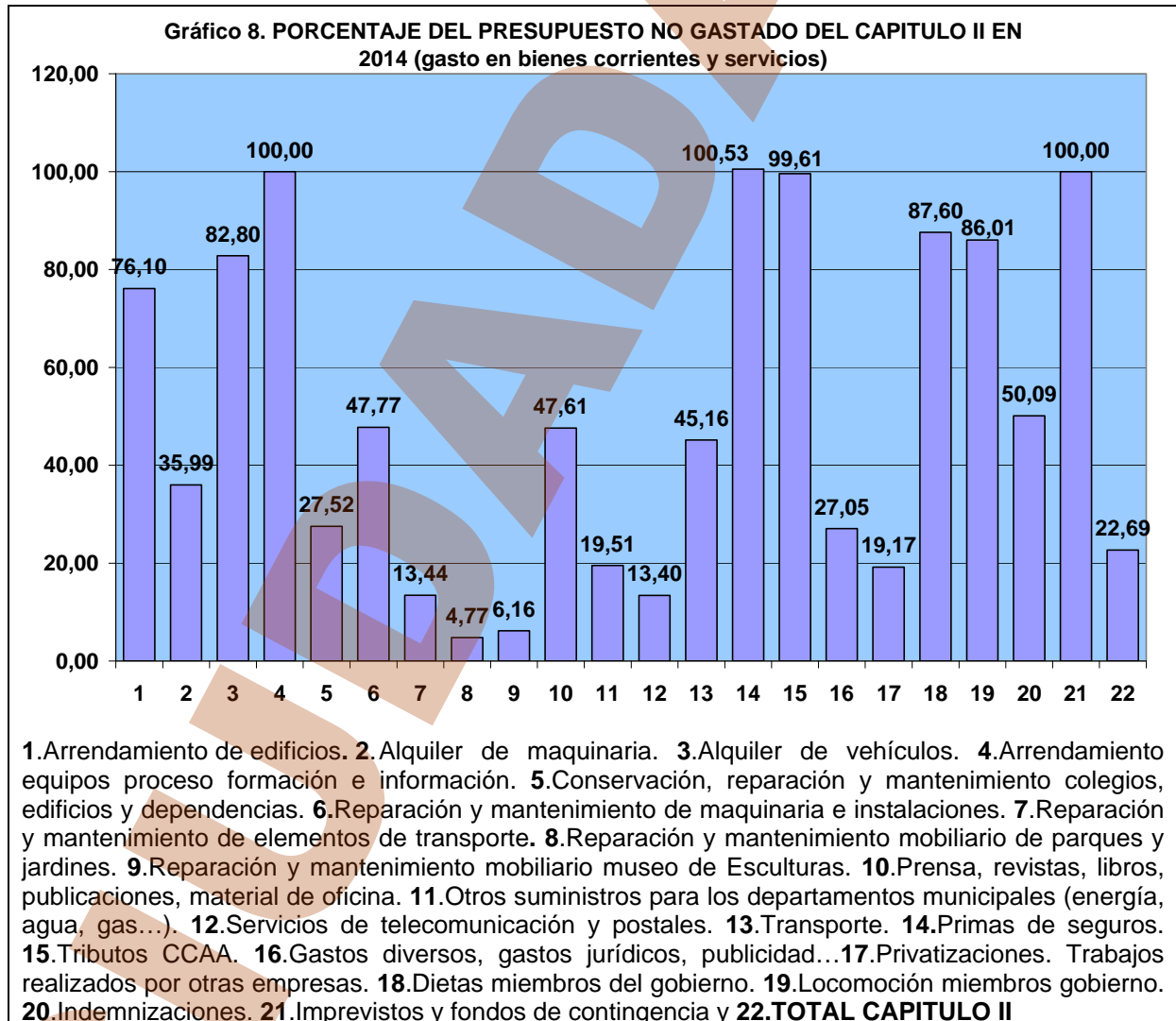
Capítulo II. Gastos en bienes corrientes y servicios.

Los gastos. El capítulo del mantenimiento de las infraestructuras municipales

Por la clasificación económica del gasto sabemos que un total de 64 millones de euros estaban presupuestados por la concejalía de Hacienda del ayuntamiento de Leganés y aprobados por el Pleno Municipal para poder gastar durante el año 2014 en el capítulo II, dedicado al gasto de bienes corrientes y servicios. De ellos se gastaron 50 millones de euros, un 78%, es decir 3 de cada 4 euros de los que se podía gastar en dicho año. Otros 14 millones de euros pasaron, el 31 de diciembre, a formar parte del concepto de remanentes de crédito, o lo que es lo mismo importe no gastado en el año pero si presupuestado para gastar. En definitiva un ahorro para el ayuntamiento que repercute negativamente en el patrimonio municipal. En el gráfico 8 incluimos el resumen de la clasificación económica del gasto del capítulo II.

Siguen mintiendo a los medios de comunicación y a los ciudadanos. El ayuntamiento no paga las facturas a 30 días

Es crónico el embuste de los miembros del PP hacia la ciudadanía, independientemente del lugar que ocupen en las instituciones representativas de la nación. En esta ola de desprecio a la opinión pública, el alcalde ha declarado hace pocos días que su administración está pagando a los proveedores con pocos días de demora, cuando según el estado de liquidación del presupuesto de gastos, esos 50 millones de euros gastados en 2014 se habían pagado a fecha de 31 de diciembre 29,56 millones, quedando pendientes de pago un total de 20,48 millones de euros, es decir 4 de cada 10 euros (40,93%) comprometidos con los proveedores del Consistorio tienen una demora importante.



Las causas del deterioro de las fuentes ornamentales (ni un euro en mantenimiento) y de los vehículos municipales. La formación de los empleados no le interesa al PP. Aquí está el ahorro del PP

Entre las partidas presupuestarias que no se ha llegado a gastar ni un euro –según la clasificación económica del gasto-, están las dedicadas a las fuentes públicas y la red de riego donde no se llevó a cabo durante todo el año ningún mantenimiento, por ello muchas fuentes ornamentales de la ciudad están sin funcionar la mayor parte de los días. Lo mismo ocurre con el alquiler de vehículos para los que había presupuestados 170.260€ y se gastaron 30.000 euros, un 17,19%, cuando el parque de vehículos municipal en un 70% de los casos tiene más de 10 años de antigüedad. La formación para la plantilla municipal no entra en los presupuestos de la derecha más rancia que nos gobierna desde 2011, puesto que los 125.000 euros destinados a este menester pasaron a formar parte del remanente de crédito, es decir de dinero que había presupuestado para ello pero que no se ha gastado, lo que supone un ahorro, del que se jacta el alcalde del PP.

El deterioro de los colegios públicos y las dependencias municipales por falta de mantenimiento. Un 28% del presupuesto sin gastar. Aquí está el ahorro del PP

En la partida económica del mantenimiento para colegios públicos, cifrada en 418.000€, la concejala de Obras dejó sin gastar un 20% del presupuesto destinado a este menester (83.620€), uno de cada cinco euros, cuando por ejemplo el colegio público Giner de los Ríos necesita una reforma de urgencia en el patio, los baños y diversas zonas que se encuentran profundamente degradadas, con humedades,... ya que no han sido acondicionadas ni reformadas en años. Mayor desidia tuvo la concejala y secretaria general de PP de la localidad en el mantenimiento de edificios municipales, donde dejó de gastar 101.825€ de los 300.000 presupuestados, al igual que ocurrió con el mantenimiento de las dependencias municipales que a 31 de diciembre no se habían utilizado 61.814€, el 28,72% del presupuesto, estando el centro cívico Santiago Amón en estado lamentable. En conjunto para la reparación y el mantenimiento de las dependencias municipales, colegios y edificios públicos

había un monto económico de 951.600€ y el importe no gastado ascendió a 261.712€, el 27,52% del presupuesto.

Ante esta realidad el alcalde del PP expone públicamente en las vallas publicitarias que se han gastado tres millones de euros durante la legislatura en el mantenimiento de los colegios públicos. Otra pinochada del alcalde y del PP local a las que ya nos tiene acostumbrados desde que accedió a la institución municipal en 2011.

El ahorro del que el alcalde se siente orgulloso. Importes no gastados durante el año 2014. En la reparación y mantenimiento del alumbrado público no se gastó ni un euro en el año 2014. Aquí está el ahorro del PP

En el arreglo de maquinaria, instalaciones, mantenimiento y reparación de éstas se gastaron durante el año 2014 algo más de la mitad del presupuesto destinado a estas actividades, 240.804€ de un total de 461.060€, el 52,23%. De entre ellas destacan los mínimos gastos realizados en los teatros de la ciudad, en los cursos y talleres, escuelas infantiles, parques y jardines, fuentes públicas. La partida de reparación y mantenimiento del alumbrado público estaba el 31 de diciembre de 2014 con la misma cantidad de dinero que el 1 de enero, al igual que en Protección Civil, en la Junta de Distrito de la Fortuna, en la concejalía de Obras y en la de Industrias. Un tercio (33,85%) fue el importe no gastado en los Servicios de Protección Contra Incendios y algo más de la mitad (58,22%) en la reparación y mantenimiento de la maquinaria del servicio de Informática. Como se puede comprobar, aquí está el ahorro del que se siente orgulloso en alcalde del PP y por ello lo exterioriza en las vallas publicitarias de la ciudad.

En suministro para bibliotecas gastaron 302€ de los 6.000 estipulados en los presupuestos. Aquí está el ahorro del PP

El PP se enorgullece de haber reducido los gastos municipales pero esconden que en la delegación de Cultura no se gastaron ni un euro en la compra de prensa, revistas y publicaciones y que en las Escuelas Infantiles no se comprara material de

oficina en todo el año, al igual que en Cartografía. O bien que en vestuario para los empleados municipales solamente se pagaran 16.517€ cuando había en el presupuesto 200.000 euros destinados en esta partida, al igual que en los suministros para bibliotecas donde se gastaron 302€ frente a los 6.000€ estipulados. De igual forma en los suministros para los teatros gastaron un tercio del presupuesto (35,54%) cifrado en 18.860€ o el cincuenta por ciento de la partida de suministros en la delegación de Deportes. Es de resaltar que dejaron de gastar más de un tercio (37,10%) en los suministros para las Casas de Niños; que el 31 de diciembre de 2014 no se hayan consumido más que 338€ de los 1.900€ destinados a productos farmacéuticos para las Casas de Niños, existiendo un remanente de 1.562€.

En productos alimenticios para los niños de las escuelas infantiles se ahorraron un 43% de la partida (66.200€), que repercutió en la calidad de la ingesta alimenticia. Aquí está el ahorro del PP

Hablando igualmente de nuestros niños tuvieron la poca sensibilidad social de tener superávit en la partida de productos alimenticios destinada a la educación infantil, donde se podían haber gastado 154.660€ y solamente están reconocidos pagos por valor de 88.460€, el 57,16% del total de la partida, todo ello en detrimento de la calidad de las comidas de los niños, cuando en estos menesteres no hay que mirar por los costes de la alimentación infantil. A ello se une que en el municipio existen 8.155 niños que están cercanos a la exclusión social y, en algunos casos, lo que les sirven en los comedores escolares es la única ingesta alimenticia que hacen en el día. El control de enfermedades es otra asignatura pendiente de este gobierno que acaba en esta legislatura, ya que por este concepto no se consignaron de las arcas municipales ni un euro en productos farmacéuticos para controlar aquellas.

El pago de los desplazamientos de ciudadanos para asistir a actividades culturales, sociales y deportivas fuera del municipio fue nulo, sin embargo los mayores no se pueden quejar del PP. Aquí está el ahorro del PP

En el apartado de transporte destaca la poca movilidad que han tenido los ciudadanos del municipio invitados por el Consistorio para la visita a museos y exposiciones, porque de los 3.600€ presupuestados les han sobrado 2.659€, el 73,86%, es decir 3 de cada 4 euros de los presupuestos de esta partida cultural. Tampoco han ayudado mucho a nuestros deportistas de base en sus desplazamientos para las competiciones que se celebraron fuera del término municipal porque de los 7.000€ que se podían gastar solamente hicieron pagos por valor de 1.193€. Lo mismo ocurre con otros gastos de transporte de otros deportistas, de la Escuela de Música, en Educación, Servicios Sociales. Ahora bien, los mayores del municipio (potenciales votantes del PP) deben de estar agradecidos a su ayuntamiento porque de los 15.000 euros que presupuestó el concejal de Servicios Sociales, Ángel Juárez, se llegaron a gastar 31.231€ durante el ejercicio económico de 2014, el doble de los presupuestado. Ahora bien las mujeres y la Junta de la Fortuna no movieron su cuenta del presupuesto de transportes para desplazamientos fuera del municipio.

El alcalde se gastó en 2014 un total de 136.231€ en los juzgados para su defensa personal, en denunciar a ciudadanos y políticos de la oposición

En el cajón de sastre que representa la partida de gastos diversos vemos como el alcalde se ha gastado 136.231€ en gastos jurídicos el pasado año. Jesús Gómez ha puesto durante la legislatura denuncias en los juzgados a todo aquel concejal de la oposición que en el debate del Pleno Municipal le manifestaba la incoherencia de sus actuaciones al frente de la alcaldía de la ciudad, o bien le parecía que le habían dañado en el honor, perdiendo siempre sus denuncias. Tampoco ha reparado en acudir al Juzgado para poner denuncias a ciudadanos –y reiterar éstas - a pesar de que el fiscal no veía motivo y utilizar la figura de la “acusación popular” para reiterarse en sus obsesiones compulsivas hacia determinados ciudadanos, que siempre ha perdido. Pero no importaba, el dinero era de todos los vecinos y no salía de su bolsillo.

Evidentemente como tiraba con pólvora ajena (dinero público) poco le importaban los costes por acudir a los juzgados. De igual forma se ha gastado 30.000 euros en publicidad y propaganda durante el año 2014, aparte de los 500.000 euros traspasados a LGmedios, la empresa de propaganda del PP en el ayuntamiento. Sin embargo no ha sido muy partidario de gastarse dinero público en actividades culturales para sus vecinos, o en promocionar el museo de esculturas al aire libre de la ciudad; tampoco ha sido muy generoso en la programación de este mismo tipo de actividades para los vecinos que acuden a la educación de adultos: en este caso los gastos ascienden a 31.812€ frente a los 53.400 presupuestados.

Las fiestas de Leganés cuestan 851.351€ (142 millones de ptas)

Las fiestas de Leganés costaron el año 2014 un total de 851.351€, desglosados de la siguiente forma: 151.351€ en las fiestas de la Fortuna, 700.000€ para las fiestas de Leganés y aquí si que no ha existido problema en destinar el total de la partida para estas actividades lúdicas de la ciudad, incluso los gastos de las fiestas de la Fortuna se excedieron en 51.000€. Todo sea por el “pan y toros” de los romanos para tener contenta a la ciudadanía.

45 millones de euros (7.523 millones de ptas) para pagar la privatización de los servicios municipales

Los presupuestos municipales para el año 2014 –según la clasificación económica del gasto- aprobaron unos créditos cifrados en 45.212.760 euros para pagar a las empresas privadas que desempeñan sus labores en la ciudad en diferentes servicios. A 31 de diciembre del mismo año el importe gastado fue de 36,54 millones de euros, de los cuales se habían pagado a esa misma fecha 20 millones y pendientes de pagar 16,52 millones de euros, quedando de remanente en las arcas municipales 8,67 millones de euros. En esta partida, destinada a pagar los servicios que las empresas privadas realizan en la ciudad, tampoco el alcalde es muy prolijo en pagar a un mes puesto que el último día del año debía a las empresas concesionarias 16,52 millones de euros.

Privatizaciones: Limpieza viaria, de colegios públicos, mantenimiento de la vía pública, parques y jardines, alumbrado público, recogida de basura, recaudación ejecutiva, escuelas infantiles, servicios sociales y la seguridad de edificios municipales

Existen once servicios que se llevan más de las tres cuartas partes de la partida presupuestaria correspondiente a las privatizaciones. La más voluminosa se corresponde con el servicio de limpieza viaria por valor de 8.385.000€, el 18,54% de dicho presupuesto dedicado a pagar las privatizaciones (1.395 millones de ptas). A continuación se sitúa la partida de mantenimiento de parques y jardines con 7.466.000€ (1.242 millones de ptas), la limpieza de los colegios públicos resta de la partida 227 del presupuesto municipal más de tres millones de euros (3.146.000€, en total 523 millones de ptas), cifra muy parecida es la destinada al comercio local y al empleo al que se destinan 2.891.000€ y a la partida correspondiente a la recogida de residuos sólidos urbanos (basura), 2.947.000€ (490 millones de ptas). Con dos o más millones de euros tenemos a aquellas empresas privadas que se encargan de los servicios de recaudación que reciben del municipio 2.399.500€ (399 millones de ptas), a las empresas privadas encargadas de ofrecer servicios sociales a los vecinos (teleasistencia, ayuda a domicilio, etc.), para las que se presupuestan 2.094.150€ (348 millones de ptas). Mientras que el mantenimiento de la vía pública del municipio nos cuesta al año 2.062.430€ (343 millones de ptas), dinero que recibe la empresa privada.

Algo más de un millón de euros pagamos a las empresas que gestionan algunas Escuelas Infantiles (1.367.000€), la gestión privada de parte del mantenimiento del alumbrado público de la ciudad, a la que se consigna 1.085.870€ (181 millones de ptas) y 1.200.000€ (200 millones de ptas) están destinados a cumplir el contrato con las empresas de seguridad que tiene el ayuntamiento en las dependencias y edificios municipales.

Más servicios privatizados en el ayuntamiento

Existe más privatización de servicios que, en su gran mayoría, tenían que gestionar

los empleados municipales pero que actualmente están en manos de las empresas privadas. En total hay 83 conceptos en los cuales es la empresa privada quien gestiona los servicios municipales, pero que se agrupan principalmente en cuatro: Estudios y trabajos técnicos, otros trabajos realizados por empresas o profesionales, seguridad y limpieza. Entre ellos todos los estudios y trabajos técnicos de las diferentes concejalías están privatizados, además de la seguridad, el mantenimiento y la limpieza, etc., estando afectados los siguientes departamentos: Cartografía, Administración Financiera (mantenimiento de máquinas de recaudación), Gestión de Compras, Fomento del Empleo, Promoción Económica, Inspección de Consumo (valoración y peritajes).

Seguimos con Recursos Humanos, Cultura, Bibliotecas (seguridad), Museo y Exposiciones (seguridad), Centros Cívicos (seguridad y limpieza), Teatros, Deportes (limpieza), Competiciones, Eventos Deportivos, Ciudad Deportiva Olimpia, Ciudad Deportiva La Fortuna, Educación, Educación Infantil, Apoyo a la Escuela, Servicios Sociales, Centro de Atención a Drogodependencias (limpieza), Mayores, Discapacitados, Laboratorio Municipal (limpieza) Prevención y Promoción, Mujer, Participación Ciudadana, Urbanismo, Tratamiento de Residuos (limpieza), Limpieza Viaria, Medio Ambiente, Parques y Jardines, Protección y Mejora del Medio Ambiente, Control de Enfermedades.

Además de la limpieza de colegios, limpieza de dependencias, mantenimiento de las fuentes públicas y red de riego, limpieza del alcantarillado, mantenimiento del alumbrado público, mantenimiento de colegios, apoyo a festejos, mantenimiento de dependencias y seguridad de éstas, seguridad ciudadana (limpieza), ordenación del tráfico, Junta de Distrito de Fortuna, procesos electorales, seguridad de edificios municipales, atención al ciudadano, juventud, fiestas locales (seguridad), Junta de Distrito de San Nicasio, obras en la vía pública, Junta de Distrito de Zarzaquemada, comunicación a los ciudadanos, gestión del patrimonio, infancia, industria e informática.

La privatización de servicios se ha multiplicado por 5 en los quince últimos años. De 9,5 a 42,2 millones de euros

Hace quince años el monto de dinero público destinado a pagar servicios municipales realizados por empresas privadas era de 9.519.733 euro, se multiplicó por dos en el año 2004 (20.513.000€) y cuatro años después volvió a duplicarse este presupuesto al pasar a sumar 40.727.430€. Actualmente esta partida para pagar privatizaciones se sitúa en los 45.212.760€, habiéndose multiplicado por cinco desde el año 2000.

Gastos financieros. Capítulo III

364.768€ de intereses por los préstamos pendientes de cancelar.

Primero los bancos, después las personas

Este capítulo III comprende los intereses y demás gastos derivados de todo tipo de operaciones financieras y de deudas contraídas o asumidas por la Entidad Local o sus Organismos Autónomos, así como los gastos de emisión o formalización, modificación y cancelación de las mismas.

Para sufragar los importes de los intereses correspondientes a los préstamos concedidos por las entidades bancarias al ayuntamiento se destinaron en el año 2014 un total de 364.768€, monto dinerario que fue pagado íntegramente antes de que finalizara el año, en contraste con las partidas destinadas a proveedores y alimentación infantil.

Por el retraso y aplazamiento del pago de los préstamos bancarios tuvimos que abonar intereses de demora por 641.649€ (107 millones de ptas) en el año 2014. Inaudito, alguien tendría que dar explicaciones

En intereses de demora a pagar, como consecuencia del incumplimiento del pago de obligaciones en los plazos establecidos, el ayuntamiento tuvo que desembolsar 641.649€, habiendo pagado al término de 2014 un 95,42% de estos intereses. Aquí cabe decir que existe una nula falta de respeto a los ciudadanos (y a los recursos

públicos que pagamos todos) por no hacer frente a los pagos de los créditos pedidos en las fechas indicadas en el acuerdo contractual con las entidades financieras. Con ese dinero se podía haber hecho frente a las necesidades que muchos vecinos tienen en el ámbito personal y social. Además es una falta de previsión, desidia de la derecha y nefasta gestión del PP, por la cual los ciudadanos vamos a pagar 106,76 millones de ptas a las entidades bancarias por la mala gestión del PP. Alguien tenía que pedir responsabilidades. No sabemos para que está la oposición municipal.

Un total de 34.823€ fueron destinados a los gastos por transferencias bancarias y otras comisiones bancarias. A este respecto la concejalía de Hacienda municipal debería hacer un estudio de donde proceden esos gastos y negociar con la entidad bancaria donde están depositados los impuestos y tasas que pagamos todos los vecinos para que las transferencias de las nominas (posiblemente en este concepto esté el grueso de este gasto) no conllevaran un gasto adicional.

Capitulo IV. Transferencias corrientes,

Un tercio de las subvenciones y transferencias se quedaron sin gastar. Aquí está el ahorro del PP

El capítulo IV está destinado a las transferencias y subvenciones a empresas y familias sin ánimo de lucro. Las subvenciones y transferencias son aportaciones realizadas por la Entidad Local sin contrapartida directa de los perceptores. Del total de 4,56 millones de euros presupuestados, los gastos comprometidos fueron tres millones de euros (3.078.682€) habiéndose pagado a 31 de diciembre 1.301.396€, un 42,27%, quedándose en las arcas del ayuntamiento 1.481.788 euros. La única transferencia que se efectuó en su totalidad se correspondió con los 500.000 euros presupuestados para LGmedios destinados a la comunicación con los ciudadanos a través de la revista municipal. El resto de las partidas de estas subvenciones y transferencias a entidades y familias sin ánimo de lucro se quedaron sin utilizar en un porcentaje bastante alto cada una de ellas.

El PP no gastó un tercio (326.000€) del presupuesto dedicado a temas sociales y asistenciales. Aquí está el ahorro del PP

Es sintomático de la política contraria a los intereses de la ciudadanía, que lleva a cabo el PP a nivel estatal y concretamente a nivel local, que con la alta demanda que existe en el municipio de estos servicios para paliar graves casos familiares, la concejalía de Servicios Sociales, que tenía presupuestados 950.000 euros para atenciones benéficas y asistenciales a 31 de diciembre de 2014, no había comprometido 325.767 euros, el 34,29%, más de un tercio de la consignación presupuestaria que estaba presupuestado para utilizarlo en paliar la grave situación de miles de familias de la ciudad. Una cifra que menosprecia la situación de emergencia social en la que se encuentran varios miles de vecinos y más de ocho mil niños de la ciudad.

La ayuda a la cooperación, para los discapacitados y las mujeres fue nula por parte del alcalde de la ciudad en 2014. Aquí está el ahorro del PP

De igual forma en las atenciones sociales a la mujer el PP de Leganés solamente comprometió 18.000 euros de los 60.000 destinados a este colectivo ciudadano, es decir solamente se gastaron un 30% del total de esta partida de carácter social. De igual manera los 4.000 euros dedicados a premios y becas de la concejalía de Juventud, solamente se gastaron 1.000 euros, el 25%. Más grave es aún que la derecha extrema de la ciudad no ha transferido ni un solo euro a la cooperación internacional a la que estaban destinados 25.000 euros, ni las transferencias para los discapacitados de Leganés a la que estaban destinados 3.000€. En conclusión, a 31 de diciembre de 2014 el ayuntamiento había gastado en subvenciones a entidades y familias tres millones de euros de los 4,5 millones que se habían presupuestado.

Capítulo VI. Inversiones en la ciudad

El PP gastó en 2014 solamente el 5% del presupuesto de inversiones. 2,2 millones de euros frente a los 47,5 presupuestados. Aquí está el ahorro del PP



Al cabo de LA CALLE de febrero de 2015. Pura propaganda subversiva de la derecha cavernícola

El capítulo de inversiones es el más sangrante de este gobierno del PP. En el transcurso del año anterior (2014) la derecha de la ciudad, que lleva las riendas del gobierno del municipio, presupuestó un total de 47,52 millones de euros. Pues bien a 31 de diciembre del año 2014 se habían gastado 2,21 millones de euros, el 4,66%, es decir 1 de cada 22 euros que se podían haber gastado porque así lo recogían los presupuestos municipales de 2014, aprobados por el Pleno Municipal. Quedando, por tanto, 45,30 millones de euros sin gastar, según se recoge en el cuadro 3.

Más que el texto que podamos desarrollar es más gráfico incluir este cuadro 3 y los gráficos 9 y 10, que hablan por si mismo y no necesitan ningún comentario, aunque los haremos.

CUADRO 3

Concejalía	Presupuestado (€)	Gastado (€)	% gastado
3. Comercio y Empleo	3.263.606	201.772	6,18
5. Cultura	13.746.799	45.497	0,33
6. Deportes	10.972.750	13.188	0,12
7. Educación	116.000	2.518	2,17
8. Asuntos Sociales	125.000	0	0,00
10. Participación Ciudadana	236.000	0	0,00
11. Urbanismo	1.734.278	0	0,00
12. Medio Ambiente	50.000	35.746	71,49
13. Infraestructuras y mantenimiento	1.322.616	218.907	16,55
15. Seguridad Ciudadana	1.273.058	407.705	32,03
17. Junta Distrito Fortuna	1.286.963	1.286.963	100,00
23. Obras	12.671.000	0	0,00
25. Junta Distrito Zarzaquemada	63.779	0	0,00
31. Industrias	100.000	0	0,00
32. Nuevas Tecnologías	556.169	0	0,00
1. TOTAL INVERSIONES LIQUIDACION	47.518.018	2.212.296	4,66

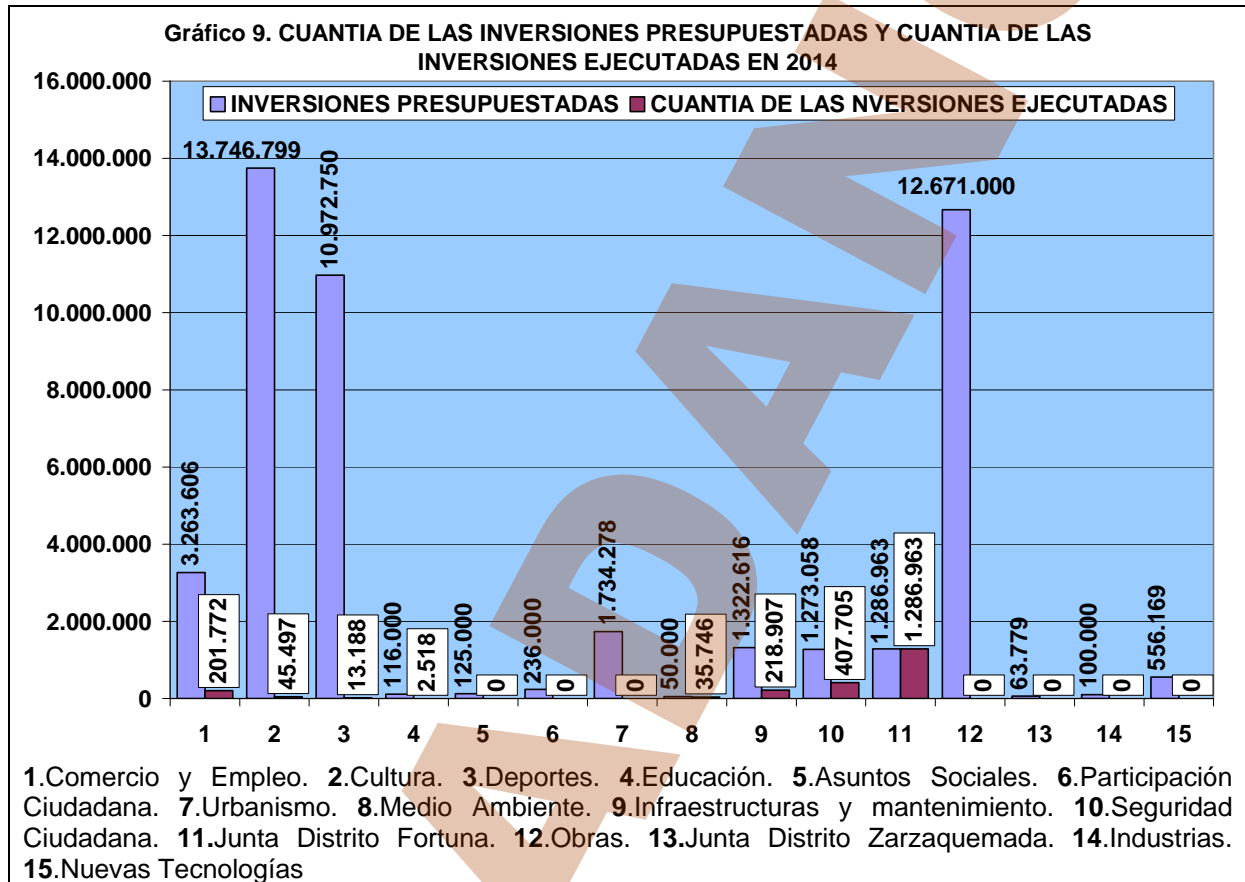
En Obras y Urbanismo (motores para generar empleo) no se invirtió ni un solo euro. Aquí está el ahorro del PP

Es sintomático que el motor económico para generar empleo en la localidad, como son las concejalías de Obras, Urbanismo e Infraestructuras y Mantenimiento, las dos primeras no destinaron ni un solo euro a inversiones y la tercera, que se podía gastar 1.322.616€, solamente puso en marcha proyectos por valor de 218.907€, 1 de cada 6 euros, el 16,55% del total del presupuesto municipal aprobado para 2014. Solamente en la Junta de Distrito de Fortuna el largo millón de euros previstos para inversiones se consumieron íntegramente al ejecutar el soterramiento de los contenedores de basura. (Ver cuadro 3 y gráficos 9 y 10)

La activación comercial del municipio, a la que se destinaban 200.000€, arrinconada por el PP. Aquí está el ahorro del PP

Siete concejalías que tenían presupuesto para invertir no emplearon esta prerrogativa para poner en marcha los proyectos que tenían planificados. Estas fueron Asuntos Sociales, Participación Ciudadana, Urbanismo, Obras, Junta de

Distrito de Zarzaquemada, Industrias y Nuevas Tecnologías. Por esta desidia dejaron de ponerse en marcha proyectos como la activación comercial del municipio, al que estaban destinados 200.000 euros, la retirada de lodos del arroyo Butarque y la rehabilitación del polígono industrial de Prado Overa, con un presupuesto de otros

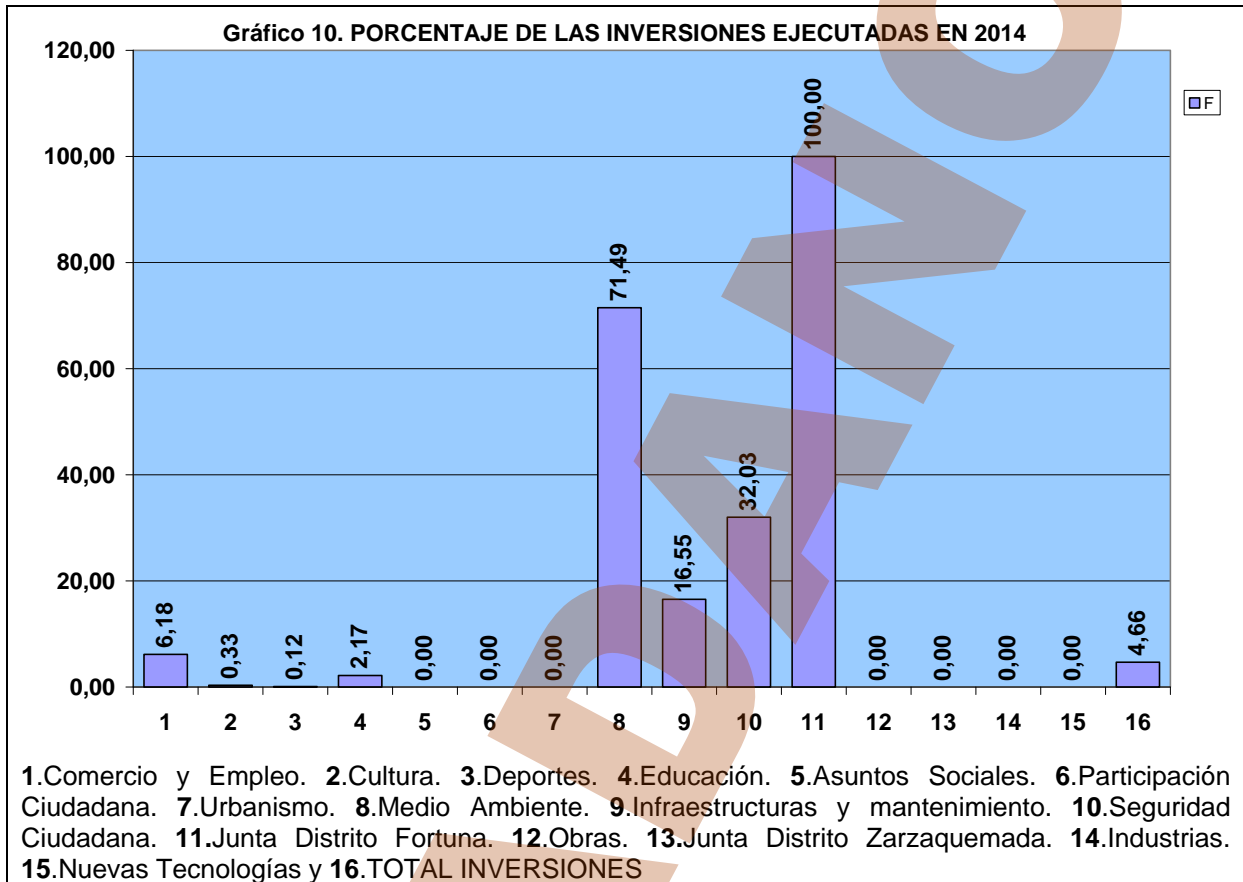


200.000 euros. Todo esto en lo que concierne a la concejalía de Comercio y Empleo, que tenía presupuestados 3,26 millones de euros y solamente se invirtieron 201.772€, el 6,18% del total de las inversiones. (Ver cuadro 3 y gráficos 9 y 10)

En Cultura se invirtieron 45.497€ de un total de 13,74 millones de euros, el 0,33%. Aquí está el ahorro del PP

En la concejalía de Cultura sigue recogándose en los presupuestos municipales, como año tras año, el sempiterno Auditorio-Escuela de Música-Museo y la finalización de la obra paralizada de la Biblioteca Central del barrio de Leganés

Norte. De un total de 13,74 millones de euros presupuestados se invirtieron 45.497€, el 0,33%. (Ver cuadro 3 y gráficos 9 y 10)



En Deportes, ávido del mantenimiento de sus instalaciones, se gastaron 13.188€ de un total de 10,97 millones presupuestados, el 0,12%. Aquí está el ahorro del PP

En Deportes los vecinos tendremos que esperar varios años más para que empiecen las obras en la piscina de Solagua, a la que estaban destinados 4 millones de euros, la construcción del polideportivo de Leganés Norte, la rehabilitación del polideportivo Manuel Cadenas, el vestuario del Carrascal, la renovación del pavimento –en estado penoso, en algunos casos- de las instalaciones deportivas de la Cantera y Carlos Sastre; igualmente la renovación del césped de los campos de futbol y la adaptación de los vestuarios y aseos del pabellón Europa. Un total de 10.972.550 euros, de los que se gastaron 13.188€, el 0,12% del total presupuestado en inversiones generadoras de empleo. (Ver cuadro 3 y gráficos 9 y 10)

En Educación se invirtió el 2,17% de lo presupuestado. Los equipos informáticos para los colegios para tiempos mejores. Aquí está el ahorro del PP

En Educación eran solamente 116.000 euros destinados para inversiones de las que se consumieron 2.518 euros, el 2,17%. Por ello se quedaron para mejor oportunidad la compra de equipos informáticos para los colegios. (Ver cuadro 3 y gráficos 9 y 10)

En Servicios Sociales la inversión prevista de 125.000 euros destinada a la dotación de mobiliario al Centro Abierto tendrá que esperar otro año más, ya que esta partida inversora no se movió en absoluto. Lo mismo que ocurrió en la concejalía de Participación Ciudadana y Urbanismo en el capítulo de mobiliario. En esta última concejalía está justificada la no inversión en la urbanización y desarrollo del PP-4, ya que fue en el pleno municipal del 26 de marzo de 2015 cuando se aprobó definitivamente el plan parcial del PP-4. (Ver cuadro 3 y gráficos 9 y 10)

En Seguridad Ciudadana se espera a tiempos mejores para renovar la flota de vehículos y motocicletas. Aquí está el ahorro del PP

En Seguridad Ciudadana se esperará a tiempos mejores para renovar la flota de vehículos y motocicletas de los policías locales, la adquisición de una grúa municipal, la instalación de un centro de televisión de vigilancia para la policía municipal o la instalación de un repetidor y estación base para los bomberos, porque de 1.273.058€ previstos para inversiones se gastaron 407.705€, un tercio del presupuesto. (Ver cuadro 3 y gráficos 9 y 10)

La inversión en barrios, rehabilitación de zonas interbloques y plazas públicas, saneamiento de calles, no fueron ejecutadas. En la concejalía de Obras con 13 M/€ de inversión fue nula. Aquí está el ahorro del PP

En Obras, la concejalía con mayor presupuesto (12.671.000€), junto con Cultura, la inversión fue nula. Por ello no se pudo ejecutar la operación asfalto a la que se destinaban 3,5 millones de euros (el asfaltado de algunas calles se realizó con el presupuesto de mantenimiento de la vía pública), los vecinos tendrán que seguir

esperando para el acondicionamiento de las zonas interbloques (2,5 millones de euros), las obras en algunos barrios (3,2 millones de euros), la rehabilitación de la parcela 35 de Zarzaquemada (60.500€), el saneamiento de las calles San Mateo, San Jorge y Chile (198.000€); la rehabilitación de la plaza de Lola Gaos (347.500€), de la plaza de la Mancha (240.000€), de la plaza de San Nicasio (410.000€), así como la modernización del alumbrado público (200.000€), la instalación de juegos infantiles en las zonas urbanas remodeladas (100.000€) y la renovación de mobiliario urbano, papeleras y bancos (100.000€), entre otras inversiones. Tampoco se movió la inversión en la Junta de Distrito de Zarzaquemada y en las concejalías de Industrias y Nuevas Tecnologías. . (Ver cuadro 3 y gráficos 9 y 10)

Capitulo VII. Transferencias de capital

Primero del CD Leganés (entidad privada). Las familias no recibieron un solo euro de subvenciones, a pesar de estar destinados 400.000€ Aquí está el ahorro del PP

Las transferencias de capital se refieren a las aportaciones que efectúa el ayuntamiento para subvenciones a familias e instituciones o entidades deportivas. Pues bien, en este caso las subvenciones a las familias, para las que estaban destinados 423.303 euros, no repercutieron en ellas, es decir no se destinó ni un solo euro a ellas. Sin embargo, es más importante una entidad deportiva, en este caso el CD Leganés, entidad para la que el PP reserva en los presupuestos municipales una cuantía de 623.469€, unos gastos que están comprometidos, aunque a finales del mes de diciembre no habían sido transferidos a esta entidad deportiva. En definitiva que del total presupuestado en el capítulo de subvenciones 1.265.417€, el importe gastado en el año fue de cero euros.

Capitulo VIII. Activos financieros

Este capítulo destinado a los anticipos de sueldos y salarios y demás préstamos al personal el 31 de diciembre del año 2014 tenía la misma cuantía que cuando se aprobaron los presupuestos municipales de dicho año, es decir una cantidad de 210.000 euros. Aquí pudo ocurrir que los empleados municipales no pidieran anticipos de nomina o de pagas extraordinarias –caso extraño, por las circunstancias

económicas por las que estamos pasando-, o bien la concejalía de Recursos Humanos denegara estas peticiones de anticipos de salario.

Capítulo IX. Pasivos financieros

Este capítulo recoge el gasto que realizan las entidades locales y sus organismos autónomos destinados a la amortización de deudas contraídas por la petición de créditos a las entidades financieras, cualquiera que sea la forma en que se hubieran instrumentado y con independencia de que el vencimiento sea a largo (por plazo superior a un año) o a corto plazo (no superior a un año). Asimismo, este capítulo está destinado para recoger las previsiones para la devolución de los depósitos y fianzas que se hubieran constituido a favor de la entidad local y de sus organismos autónomos como consecuencia del aval que tiene que depositar cualquier empresa o particular que desea concurrir a los contratos de obras o servicios que licita el ayuntamiento.

El artículo 135 de la Constitución lo cumple el PP a rajatabla en Leganés: primero los bancos y después las necesidades de los vecinos

No pagarán a los proveedores, ni invertirán ni un euro en la ciudad pero la aplicación del artículo 135 de la Constitución, que prima el pago de la deuda a los bancos antes que los pagos a las necesidades de la población, el PP de Leganés la ha cumplido a rajatabla. A este respecto los 3,92 millones de euros que destinó el gobierno del PP de Leganés a pagar la amortización de los préstamos y sus correspondientes intereses, a 31 de diciembre del año 2014, se habían pagado religiosa y puntualmente todos ellos. Al PP no le ha importado que existan en Leganés 11.594 vecinos que viven en la pobreza extrema, 37.586 están en el umbral de la pobreza y exclusión social y que 8.155 niños hasta 16 años de Leganés se encuentren en exclusión social. Un dato que aumentó en el municipio porque en 2013 estas cifras eran de 30.000 vecinos y 6.000 niños que se encontraban en el umbral de la pobreza, es decir, que la pobreza en Leganés ha aumentado durante 2014 un 25,3% y 36%, respectivamente.

Demasiados alumnos y alumnas en nuestros centros pertenecen a familias que no cuentan con ingresos suficientes para hacer frente a los gastos que supone su escolarización: compra de libros, pago del servicio del comedor, etc. Mientras siguen retirando becas y ayudas para hacer frente a estos gastos. Así pueden decir públicamente el alcalde que han ahorrado 160 millones de euros en cuatro años de legislatura.

Recapitulando

Por último, el monto total de los presupuestos municipales definitivos del año 2014 preveían unos gastos totales entre todas las concejalías de 191.410.175 euros, siendo el importe gastado realmente durante dicho año de 122.783.986 euros, el 64,15%. De esta cuantía se habían pagado a 31 de diciembre un total de 98.061.914 euros, quedando pendiente de pagar 24.772.072 euros. De esta forma quedó un remanente de crédito (entendido como gasto presupuestado pero no ejecutado) de 68.626.189 euros, más de un tercio (35,85%) del valor del presupuesto total del año 2014. De esta forma se puede ahorrar dinero a la hacienda municipal y que su alcalde manifieste que han ahorrado 160 millones de euros a los ciudadanos en los cuatro años de legislatura, lo que no dicen es que es a costa del deterioro de los servicios que prestan a los ciudadanos y del deterioro constante del patrimonio municipal (edificios, dependencias, colegios públicos escuelas infantiles, centros cívicos, etc.), de no atender las necesidades más perentorias de nuestros vecinos, y de racanear en la alimentación de los niños del municipio, etc.

LEGANES, 11 DE MAYO DE 2015