



EL RESCATE DE LA CUBIERTA LO TENIAN ATADO Y BIEN ATADO

Quieren pagar 30 millones de euros (5.000 millones de pts) por la plaza de toros, cuando sólo vale 3 millones de € (500 millones de pts)

El colmo de las contradicciones de la “izquierda local”: Quieren municipalizar La Cubierta cuando están privatizando servicios públicos en la ciudad y en otros casos recortándolos.

El tiempo nos da la razón: Lo tenían bien atado para beneficiar a los propietarios de la plaza de toros.

Esta Asociación tiene conocimiento de un documento que desvela que PSOE-IU tenían en mente desde 2007, nada más conseguir el poder local por la moción de censura, el [rescate de la plaza de toros de La Cubierta](#). Posiblemente fuera uno de los [acuerdos ocultos entre ambas formaciones políticas](#). Es un tema que han sacado en estas fechas porque queda menos de un año para las elecciones municipales y los acuerdos de principio de legislatura hay que cumplirlos -aunque no estén recogidos en el programa electoral de ambas formaciones políticas o incluso en el programa de gobierno de PSOE-IU-, para engordar las arcas a determinadas personas [en detrimento del conjunto de los ciudadanos](#).

Todos los datos apuntan a que el rescate de la plaza de toros por PSOE e IU era un objetivo cercano a la moción de censura que aupó a Montoya a la alcaldía y dio las riendas de urbanismo a IU.

El colmo de las contradicciones de la "izquierda local": Quieren municipalizar La Cubierta cuando están privatizando todos los servicios públicos de la ciudad: escuelas infantiles, la piscina Solagua, el mantenimiento de la ciudad, de los edificios públicos, etc. o van a recortar servicios como consecuencia de la crisis financiera por la que atraviesan las arcas municipales, como ha puesto en práctica Gallardón en el ayuntamiento de Madrid: menos días de limpieza viaria, recorte en días en la recogida de la basura, menor mantenimiento de los parques públicos y zonas verdes de la ciudad, etc. En definitiva un deterioro de los servicios públicos como consecuencia de las negociaciones que se han entablado con las empresas privadas que cuidan del mantenimiento de la ciudad para detraer dinero de estos contratos. Y como colofón, en los próximos presupuestos municipales, un aumento de los impuestos por encima del IPC para que todos los ciudadanos paguemos la irresponsabilidad de la municipalización del coso taurino de Leganés y el déficit municipal consecuencia del despilfarro del PSOE-IU en estos años.

Empezamos a entender muchas cosas:

- La permisibilidad de este ayuntamiento ante tantos y tantos incumplimientos por parte de la sociedad concesionaria; permisibilidad que, como es lógico, no se tiene con ningún ciudadano.
- La dejación de funciones del ayuntamiento en el cumplimiento de los acuerdos de la concesión para justificar la necesidad del rescate (una vieja táctica empleada en otros asuntos, como por ejemplo Solagua).
- La justificación pueril de destinar a actividades culturales (¿?) la plaza de toros (cuestión esta que es absurda).

- La actitud de los actuales propietarios que hasta ahora no han dicho ni pío y que ni tan siquiera han demandado el rescate de la concesión (así la indemnización será más alta).
- La defensa por el gobierno local de los intereses de los propietarios en vez de los intereses generales de los ciudadanos.
- Es curioso que después de varios años con la cuenta de resultados negativa el último ejercicio económico aparezca con beneficios y que la sociedad concesionaria empiece a dar resultados positivos en sus cuentas de resultados, cuestión esta que demostraría que para los empresarios es rentable y que el valor de indemnización debería ser más elevada.
- La inclusión de algún político en una comisión que tiene que llevar a cabo la valoración lo que denota la falta de objetividad.
- La existencia de informes de valoración y tasación de los años 2008 y 2009 previos a la toma de cualquier consideración por parte del ayuntamiento.
- Los informes externos que desconocemos por quien han sido encargados y que parecen hechos a medida para justificar la compra y las cuantías a indemnizar.
- La similitud de las cantidades a abonar por el ayuntamiento a la sociedad concesionaria de la explotación de La Cubierta, ya que todas ellas coinciden en los 30 millones de euros.
- La actitud de IU de apoyar esta barbaridad cuando tradicionalmente se ha opuesto a todo lo que tenía que ver con la plaza de toros y que le debe parecer más importante gastarse más de 30 millones de euros en una plaza de toros que en generar empleo o construir viviendas protegidas; aunque ya sabemos –lo dice su portavoz- que ha generado 1.500 puestos de trabajo en la ciudad cuando él sabe que es totalmente falso, según pudimos desmenuzar en [nuestro informe de julio de 2009](#).

- Que al gobierno local tenga esta cuestión como prioritaria frente a políticas de creación de empleo cuando se están cerrando empresas, cuando no abandonado Leganés o la falta de respuesta a las necesidades de servicios públicos y de inversiones en los barrios.

Lo que se podría hacer con 30 millones de euros (cinco mil millones de pesetas):

- Contratar durante un año a 1.667 desempleados ó a 3.334 parados de Leganés durante seis meses, una vez que se les acabara el subsidio de los 420 euros y emplearlos en labores de mantenimiento de la ciudad (limpieza de vías públicas, mantenimiento de parques, zonas verdes, mantenimiento de edificios), engrosar la plantilla de la concejalía de Servicios a la Ciudad para que ejecute sus cometidos, etc.
- Remozar integralmente todos los colegios públicos, edificios municipales e instalaciones deportivas.
- Ejecutar los puntos aun sin cumplir del programa electoral de ambos partidos políticos que ocupan el gobierno de la ciudad.
- Construir la piscina de centro.
- Reconstruir la piscina Solagua para que siga siendo pública.
- Etc., etc., etc.

Esto no tiene sentido

No tiene sentido que un ayuntamiento tenga una plaza de toros cuando estamos en una profunda crisis económica y tenemos tantas y tantas necesidades que atender en la ciudad de Leganés y cuando este ayuntamiento está recortando gastos que afectan a los servicios públicos.

Lo que está claro es que alguien ya llevaba muchos meses -más de dos años- trabajando en este asunto y que habían encargado informes para justificar su intencionalidad.

Los informes de las empresas de tasación coinciden en valorar el rescate de la plaza de toros en 30 millones de euros (5.000 millones de pesetas)

Los informes realizados por empresas de tasación de bienes inmuebles con los que trabaja el Equipo de Gobierno son los siguientes:

Entidad	Fecha	Total € valoración del rescate
Ancora Advisors	Abril 2008	31.000.000,00
TASAMADRID	Septiembre 2008	32.218.500,00
Universidad Politécnica	Febrero 2009	30.737.256,62
Universidad Carlos III	Marzo 2009	29.482.041,00

ANCORA ADVISORS

La valoración se centra en el valor de las acciones de la Sociedad: 31.000.000€, que contrasta con el activo que presenta la Sociedad en 2007¹ de 7.876.850,03€.

Esta valoración está muy lejos de ser real, incluso actualizando las cuantías, en el 2008 la sociedad presentó un activo de 8.057.412,58€.

TASAMADRID.

Pudiera ser que la validez del informe hubiera expirado.

Las valoraciones las argumenta sobre:

Valor del inmueble: 18.028.900€

Esta cifra choca con la definición del activo (el valor de lo que la Sociedad posee) de la Sociedad que presenta en sus cuentas del 2007 y que asciende a 7.876.850,03€

Valoración de la explotación: 14.189.600€.

¹ La fecha del 2007 es la de la presentación de la últimas cuentas presentadas por la Sociedad y sobre la que realizan el informe.

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA

Definen el daño emergente en la cuantía de 11.549.214,30€ y el lucro cesante en 19.188.042,62€.

UNIVERSIDAD CARLOS III

Hay que indicar que en su informe parece que distingue entre lo que es la plaza de toros y los locales.

Los locales nunca son valorados en las cuentas de resultados de Asuntos Taurinos. Definen el daño emergente en la cuantía de 9.501.802,16 € y el lucro cesante en 19.980.238,84€

La fecha de los informes nos indica que llevan trabajando en este asunto desde el año 2007, ya que se tuvo que contratar el primer informe de tasación con bastantes meses de antelación para que estuvieran en las fechas descritas.

Por lo tanto nos hace pensar que el equipo de gobierno del PSOE e IU lleva trabajando en este asunto prácticamente desde la llegada al gobierno municipal tras la moción de censura.

Algunos informes manifiestan la contradicción entre los datos que facilitan la Sociedad y los que figuran de esta en el Registro Mercantil.

El informe municipal tasa el precio de la plaza de toros en 3 millones de euros (500 millones de pesetas)

Frente a estos informes existe uno realizado por un cualificado técnico municipal que cifra la cantidad del rescate de la plaza de toros en 3.191.707,96€. Cantidad que se correspondería con la valoración del lucro cesante hasta la finalización de la concesión de la plaza de toros en 2071.

Esta valoración se realiza sobre los ingresos generados por la concesión de la que es propietaria la empresa Asuntos Taurinos S. L., esto es, la plaza de toros, aldaños que le pertenecen y los locales de copas actualmente de su propiedad,

descontando los 183.413 euros que la empresa adeuda al Ayuntamiento por las talanqueras que pagamos, en su momento, todos los vecinos de Leganés.

Además existe una hipoteca de 7.000.000 de euros que el técnico municipal entiende que *“habrá que pagar, adicionalmente, si se rescata la concesión”*.

Esta cifra choca con los informes ad hoc, con una valoración objetiva y que haría injustificable que se abonasen cantidades desorbitadas como las que se manejan y pretenden pagar.

El valor de las acciones de la empresa taurina están valoradas en 7,9 millones de euros.

Esta es la cifra en la que coinciden todas las tasadoras, por ello es otra vía que tiene el ayuntamiento en su afán indescriptible por municipalizar la plaza de toros. Sería más rentable que el ayuntamiento adquiriera todas las acciones de la sociedad titular de la concesión por lo que las arcas públicas desembolsarían cuatro veces menos en la compra de La Cubierta.

Los locales de hostelería.

Sobre estos locales tanto los informes de valoración y/o tasación como el informe municipal, no dicen nada sobre cómo se tendrían que recuperar. ¿O es que pretenden mantener estos locales?

Por lo que hay que deducir que de hacerlo sería incrementando considerablemente la cifra de rescate que pagaríamos todos los ciudadanos de Leganés.

Los costes serían elevadísimos debido a que habría que indemnizar a los concesionarios por el coste (compra el local) de lo que les supuso a cada uno la adquisición a los titulares de la concesión administrativa, las inversiones realizadas en cada uno de los locales, el lucro cesante de cada uno de las actividades hasta el final de la concesión; y no sabemos si alguna indemnización por otros supuestos gastos contraídos por cada uno de los titulares de cuando adquirieron cada uno de los locales.

Porque ¿no piensan que los dueños de cada uno de los locales se van a conformar con una simple valoración de andar por casa? Algunos ya están a la espera: si es el momento de que el ayuntamiento pague, pues que paguen bien.

A los costes del coso taurino hay que sumar la recuperación de los locales de copas. En total podría suponer 50 millones de euros

El Ayuntamiento va a desembolsar cerca de 50 millones de euros. Treinta millones por la plaza de toros (según las previsiones municipales) y 20 millones de euros (que añadimos CXC) por los locales de copas anejos a La Cubierta, porque a los costes de municipalizar el coso taurino habría que sumar los costes por recuperar todos y cada uno de los locales, ya que la recuperación de la concesión administrativa debe ser en su totalidad. Por tanto estamos hablando de cerca de 50 millones de euros.

Nadie habla de otras aportaciones económicas que posiblemente habría que tener en cuenta si el ayuntamiento adquiere la plaza de toros: reposición de bienes que pudieran estar a punto de concluir su vida útil, mejoras de seguridad, etc. Todos estos serían gastos de una cuantía más que considerable, incluso en momentos de bonanza económica, cuando más en estos momentos de deuda pública.

¿Se imaginan ustedes que destinaran dinero público, por ejemplo, a motores para que gire la cúpula de la plaza de toros en vez de destinarlo para escuelas infantiles o vestuarios en los campos de fútbol, u otras de las muchas necesidades de nuestros vecinos y vecinas?

Según nos han filtrado los motores de la cúpula del coso taurino están a punto de concluir su vida útil y por tanto el ayuntamiento tendría que invertir en la compra de otros con el consiguiente desembolso millonario.

Finalmente algunas conclusiones:

I.- El equipo de gobierno local del PSOE e IU parece que tenía como objetivo el rescate de la plaza de toros desde la llegada al gobierno tras la moción de censura.

II.- Las cuantías del rescate las conocían desde el primer trimestre de 2008 y han venido desviando el foco de interés sobre el dineral que nos supondrá dicha broma.

Ahora se entiende por qué el Alcalde informó a su grupo municipal que el rescate de la concesión supondría más de 25 millones de euros.

III.- Parece que hay varios tipos de informes de valoración y/o tasación dependiendo de quién los hubiera encargado.

Desconocemos quién ha encargado dichos informes y quién los ha abonado.

IV.- Las cuantías de los informes externos no baja ninguna de 30 millones de €, cifra esta que contrastan con la del pasivo de la Sociedad y con la valoración del técnico municipal.

V.- De los informes no se deduce cual va a ser la forma y el cual sería el coste del rescate de todos y cada uno de los locales de hostelería.

VI.- La concesionaria de La Cubierta aparece en este conflicto como ajena siendo el ayuntamiento el que pretende rescatar la concesión.

Desde Ciudadanos por el Cambio (CXC) nos reafirmamos que es una barbaridad que este ayuntamiento se plantee el rescate de la plaza de toros cuando la ciudad tiene otras necesidades más perentorias tanto en inversiones como en la mejora de los servicios públicos.

Esta es una cuestión que tiene que parar el equipo de gobierno del PSOE e IU, por lo que tiene de socavar los recursos públicos de la ciudad y que no entiende nadie a no ser que los que gobiernan estén pensando que se les acaba el control de la ciudad y pretendan resolver el cuerpo a algunos, pero esos no son los ciudadanos y la ciudad de Leganés.

Pero vamos más allá.

¿Esto es propio de un gobierno que dice ser de izquierdas?

¿Esta es la política de izquierdas del gobierno local?

¿Es de izquierdas cuando se suma el PP y sin explicar ni a los suyos los motivos de tal decisión?

Esta ciudad, que en su día votó mayoritariamente a la izquierda, no se merece estas políticas; y su descontento lo manifestará, lamentablemente, en las urnas. Porque para hacer políticas de derecha ya está el Partido Popular.

LEGANES, 1 DE JULIO DE 2010

CIUDADANOS