



VAMOS A CONTAR MENTIRAS

La revista LA PLAZA del mes de noviembre dedica tres páginas donde nos resume una encuesta que entendemos ha entrevistado como mínimo a 1.000 ciudadanos de Leganés, bien a domicilio o por encuesta telefónica y vamos a centrarnos en tres cuadros que ofrece el PRAVDA de Leganés.

En el primer cuadro, al que hacemos referencia, se refiere a la notoriedad de los políticos locales. Según esta encuesta el 91% de la ciudadanía sabe que su Alcalde es Rafael Gómez Montoya, que el grado de conocimiento por la ciudadanía es del 47% para Raúl Calle, de un 24% a Carlos Delgado y que un 23% de los vecinos reconocen como político local a Jesús Gómez. Hasta aquí las mentiras de LA PLAZA.

Vayamos por partes y centrémonos en los porcentajes obtenidos por Montoya. En primer lugar no se indica si el grado de conocimiento es espontáneo o sugerido o la suma de ambas. Y ello es importante, porque los resultados son muy diferentes si a preguntas del encuestador de "políticos locales que conoce" se le da una tarjeta que contiene una lista con los nombres de los portavoces de los cuatro grupos municipales, o bien si se opta porque sea el entrevistado el que recuerde los nombres de sus representantes en el Consistorio Municipal. Lo que nos dice el PRAVDA es que Montoya sube como la espuma, es imparable, se va a salir de la gráfica en 2011 al ritmo que lleva y llegará al 101% de conocimiento entre los vecinos. Más grande será su caída cuando se enfrente a la realidad de las urnas en mayo de 2011

Ráez alcanzó un grado de conocimiento del 76% al cabo de los quince años de Alcalde

Algo huele mal en esta encuesta municipal. José Luis Pérez Ráez, anterior alcalde de Leganés, fue elegido en junio de 1991. Dos años después el Ayuntamiento realiza una encuesta y su grado de conocimiento por la población era de un 32%; en 1994 –tres años después de ser elegido primer edil- su grado de conocimiento había subido hasta el 42%; en 1998, siete años después, su nivel de conocimiento por los vecinos era del 58%; en 2002 –con once años al frente de la Alcaldía- el conocimiento por la población bajó hasta el 51% y no es hasta 2006 –con quince años con el bastón de mando- cuando su grado de conocimiento por los habitantes de Leganés alcanza su máximo nivel al llegar hasta el 76%, porcentaje que repite en 2007 último año al frente de la Alcaldía. (Ver gráfico 1)

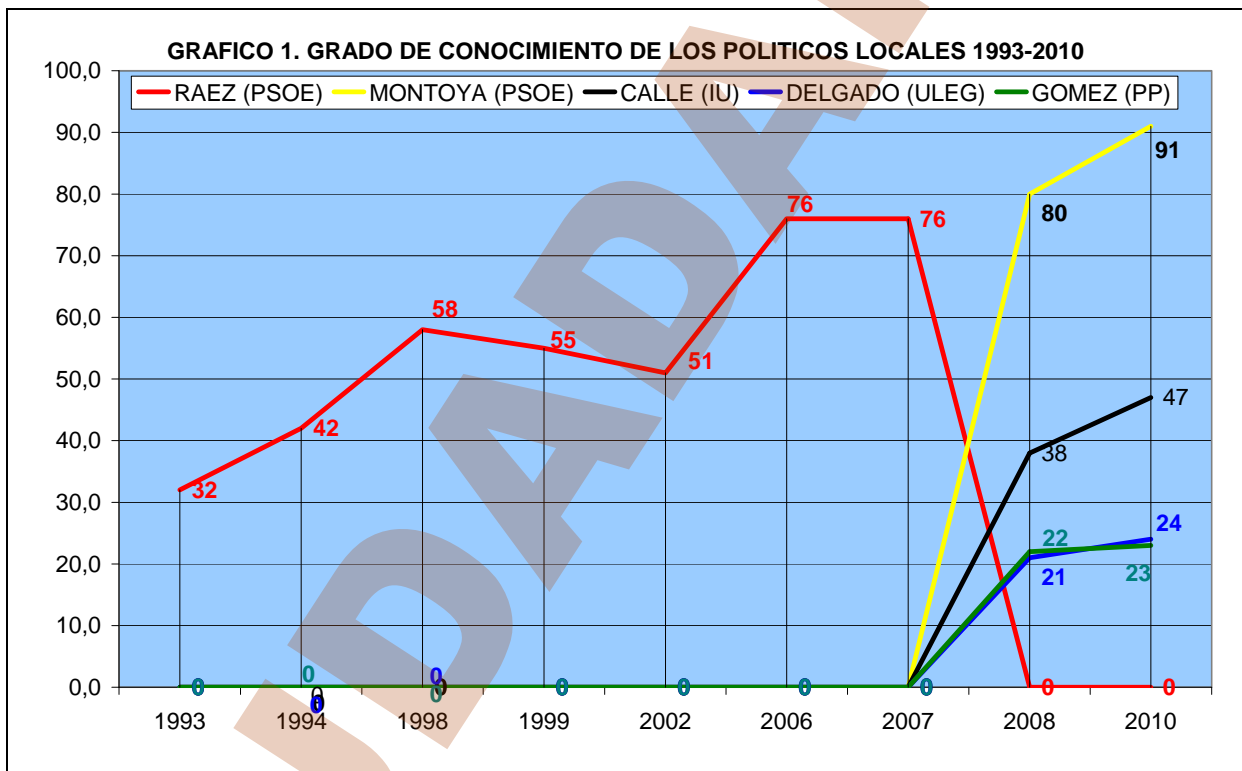
Montoya alcanza un grado de conocimiento del 80% al año de ser elegido Alcalde. Todo un record digno de análisis sociológico

Rafael Gómez Montoya, a tan solo un año de su elección supera al anterior alcalde en 48 puntos. Es decir, si a Ráez a los dos años de su mandato le conocían el 32% de los ciudadanos, el grado de conocimiento de Montoya le supera en 48 puntos. Repetimos, en tan solo un año. Todo un alarde de popularidad. Es decir lo que al anterior alcalde le costó 15 años éste superman lo consigue en tan solo un año. Observando las páginas de la encuesta y sin analizarla con detenimiento se constata que en todos los cuadros sólo existen porcentajes sin el universo que ha contestado a cada pregunta (total de encuestados), que es una de las variables claras y deontológicas que tiene que recoger cualquier encuesta que se precie de presentar los resultados obtenidos a través del trabajo de campo efectuado bien en la visita a los domicilios de los encuestados o bien por medio de las entrevistas telefónicas.

Tres años después de su elección el grado de conocimiento de Montoya llega al 91%. Verdaderamente increíble

Todo un record de manipulación en la cocina electoral y total para engañarse a sí mismo y sacar a flor su ego personal. Ni los presidentes de gobierno de España

(Adolfo Suárez, Calvo Sotelo, Felipe González, José M^a Aznar y José Luis Rodríguez Zapatero) al año de estar en el poder eran tan conocidos como Montoya en Leganés, como se pone de manifiesto si se analizan las encuestas del CIS sobre este tema. Y eso que estos líderes aparecían y aparecen en todas las cadenas de televisión, medios de prensa escritos, emisoras de radio, etc. Debería llevarse Zapatero a la Moncloa para ganar las próximas elecciones generales de 2012 sin perder un minuto de tiempo junto con el staff de LEGACOM, y por supuesto con la flamante recién designada socióloga de cámara, ya que tan buenos resultados han conseguido en Leganés. (Ver gráfico 1)



Nunca en la historia democrática de la ciudad la mordaza informativa del Ayuntamiento hacia los medios de comunicación locales había tenido tal calibre

Repetimos, los resultados de la encuesta –y principalmente la notoriedad y la intención declarada de voto- los ponemos en duda pese a la manipulación informativa y al corsé mediático al que tienen sometido a los medios de

comunicación locales y regionales que sólo incluyen aquellas noticias que al “amo” no le son molestas, porque de lo contrario éste corta el grifo de la publicidad en dichos medios de comunicación locales. A ello se une la compra de voluntades a todos los medios de comunicación locales y regionales para que no impriman noticias de su desagrado y de todas aquellas que cuestionan su liderazgo local e institucional.

Es decir, nunca en la historia democrática local había estado secuestrada la prensa local por los poderes políticos locales como está sucediendo en esta legislatura. Eso sólo ocurría con la censura de prensa en el franquismo, del que han aprendido mucho los dos partidos políticos que gobiernan la ciudad. A pesar de este cerrojazo informativo el futuro electoral del actual Alcalde está en el aire.

Aceptamos pulpo como animal de compañía

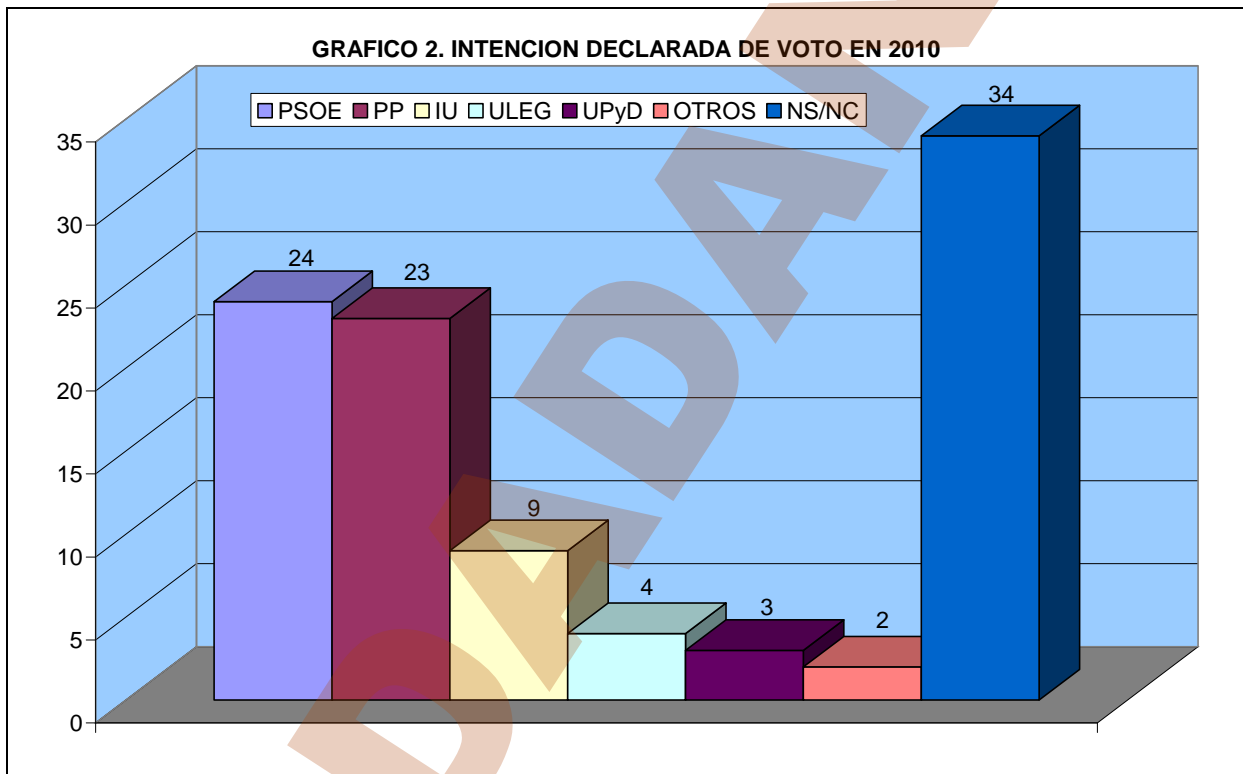
Otra anécdota de la encuesta es la subida de 9 puntos en el grado de conocimiento de Calle (IU) en los dos años transcurridos desde la última encuesta municipal. Podemos decir que aceptamos pulpo como animal de compañía, teniendo en cuenta la campaña a la americana que realizó un año antes. Pero que haya subido 9 puntos en esta legislatura habiendo estado “missing” política e institucionalmente nos parece una aberración estadística. A ello hay que sumar que es un individuo desaparecido en combate como consecuencia del tamayazo que protagonizó en el Centro Cívico Saramago en mayo de 2007 dando la Alcaldía a la caverna política local por 21 días, llámese Guadalupe Bragado. Esta es una de las razones de la desaparición de la vida política de un personaje que se prodigaba en declaraciones a la prensa hasta sí le picaba un mosquito hacia noticia de ello, como bien aprendió.

Con los otros dos políticos locales de la oposición no entramos porque ya hemos desprestigiado bastante los resultados de una encuesta de un primer edil (Montoya) que no se sonroja con la manipulación de la encuesta municipal para su ego, que

tiene un blog¹ con 2.402 fotos en diversas posturas y actividades institucionales y que cada día aumenta sin cesar.

De ilusión también se vive

El segundo cuadro que nos interesa se refiere a la intención directa de voto que ofrece los siguientes resultados: PSOE (24%), PP (23%), IU (9%), ULEG (4%), UPyD (3%), OTROS (2%) y NO SABE / NO CONTESTA, el 34%, según el gráfico 2.

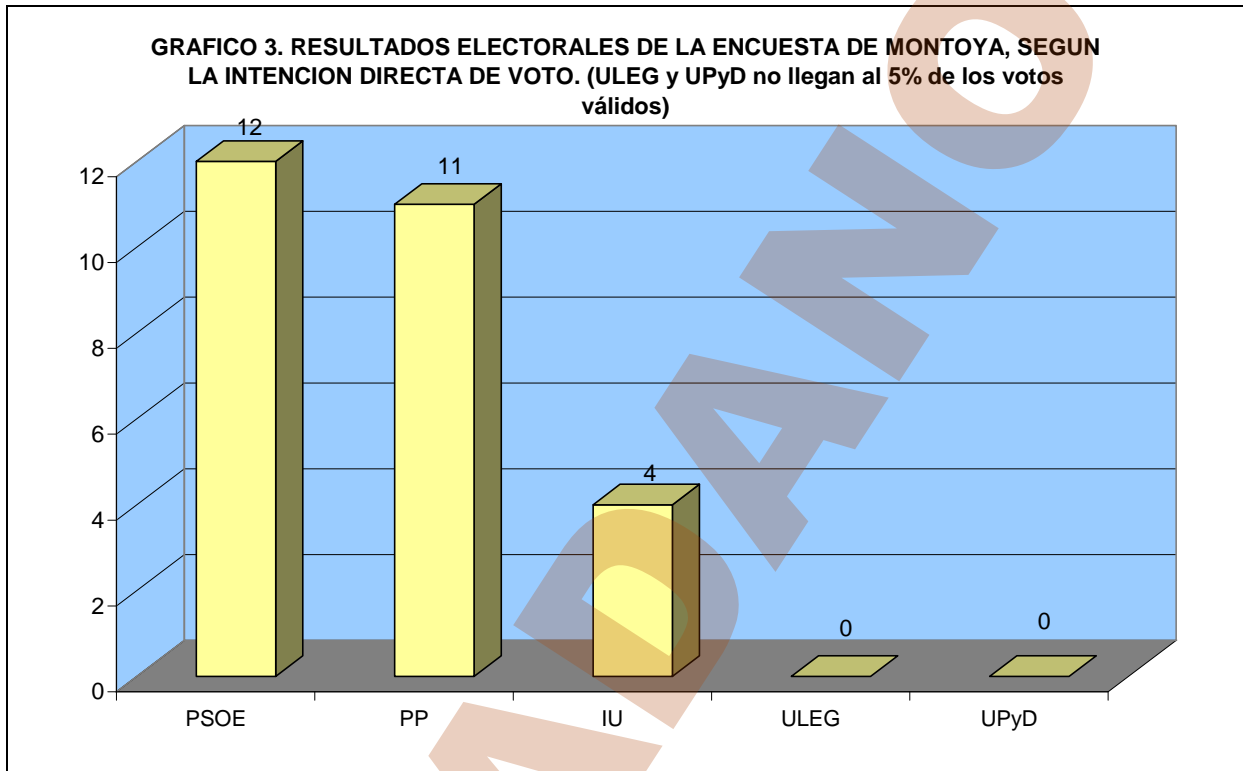


Ciencia-ficción leganense

Según los datos de la encuesta quedarían fuera del salón de sesiones municipal ULEG y UPyD, ya que no conseguirían el 5% de los votos validos emitidos. Quedando el reparto de los 27 concejales de la siguiente forma: El PSOE obtendría

¹ A fecha 18de noviembre de 2010 esta es la cifra que podemos contar en esta página Web de referencia, que damos publicidad para todo aquel que quiera comprobar lo que decimos: <http://flickr.com/photos/rafagomez/>

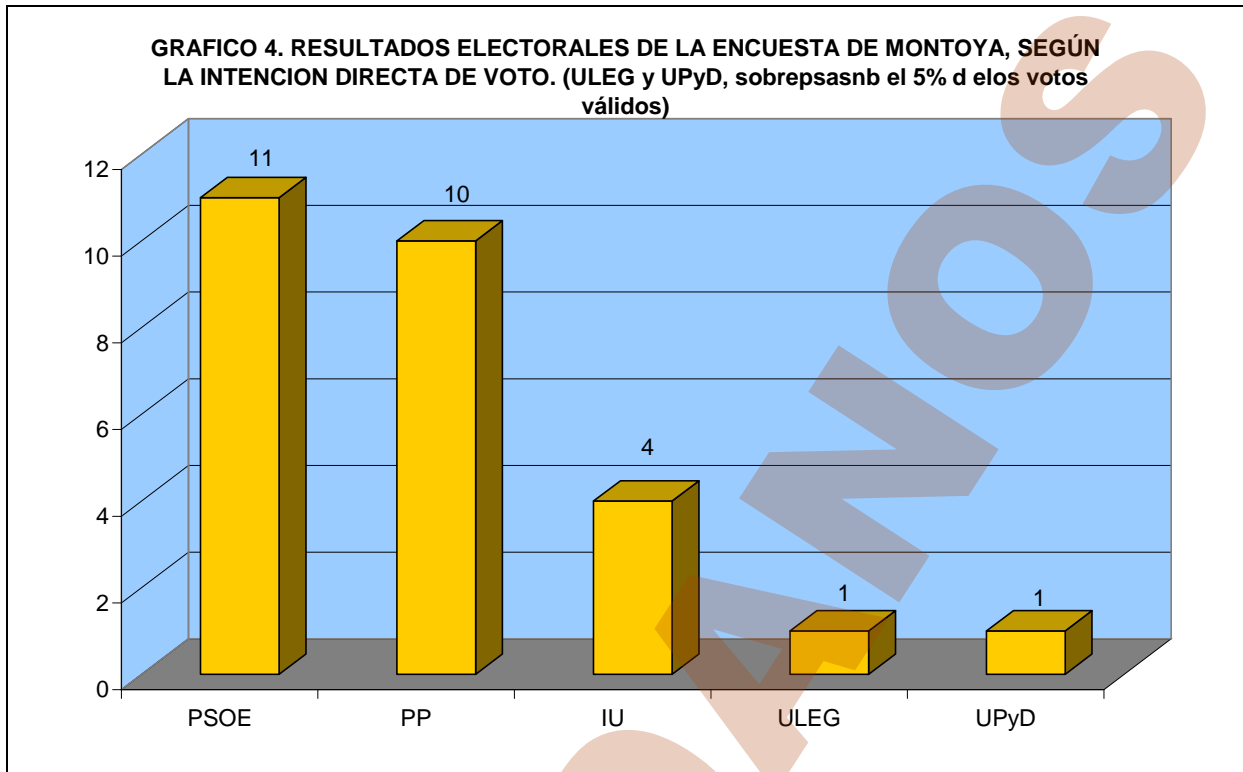
12 concejales, el PP, 11 concejales e IU, 4 concejales. Todo un record de análisis electoral por parte de la cocina de Montoya y la recién estrenada socióloga de LEGACOM. (Ver gráfico 3)



Suponiendo que las otras variables (simpatía / rechazo por un partido político, recuerdo de voto, etc.) que entran en acción para conformar la intención de voto lograsen que ULEG y UPyD sobrepasaran la barrera del 5% de los votos validos que les da derecho a entrar en el reparto de concejales, los resultados serian los siguientes utilizando los datos de la encuesta municipal: PSOE 11 concejales, PP 10 concejales, IU 4 concejales, ULEG 1 concejal y UPyD 1 concejal, según el gráfico 4.

Haciendo especulaciones electorales con la encuesta de PSOE-IU

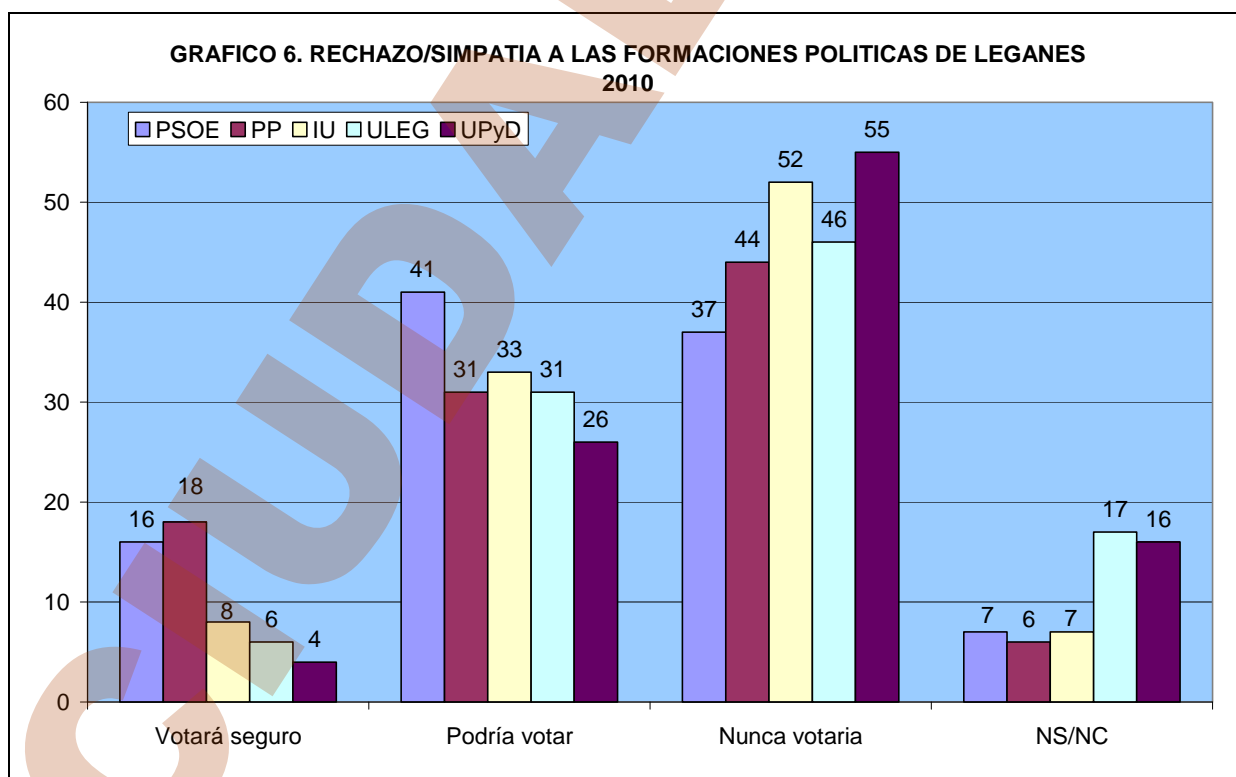
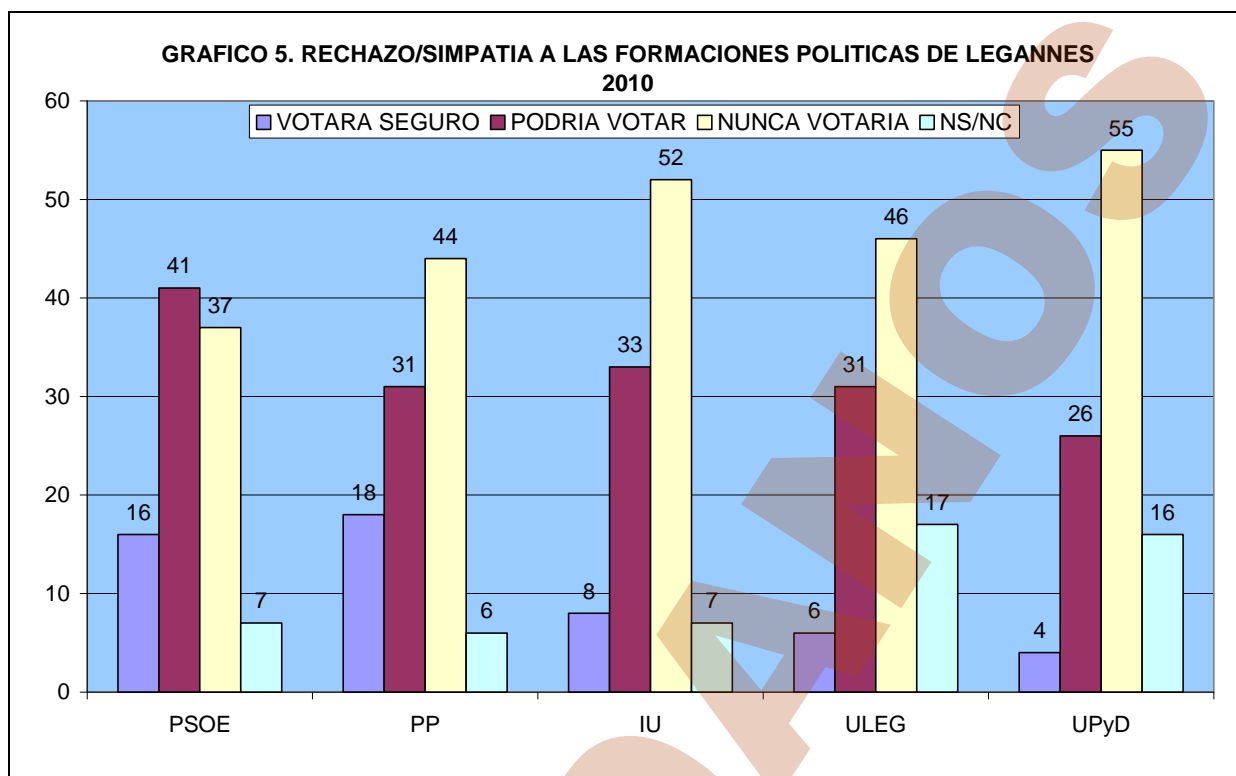
El tercer cuadro que analizamos hace referencia al rechazo o simpatía a las formaciones políticas presentes en el Pleno Municipal. Tomando como base el Padrón Municipal a 1 de enero de 2010 según el cual los mayores de 18 años suma-



ban un total de 159.299 habitantes, podemos sacar las siguientes conclusiones, partiendo de la hipótesis de que la participación en mayo de 2011 se situará en el 54%, con lo cual los electores que acudirán a las urnas en esta fecha serian 86.021 votantes.

De ellos tienen asegurados que votaran al PSOE el 16% de los electores, es decir unos 13.764; le podrían votar 35.269 personas censadas; nunca votarían socialista 31.828 electores y no saben o no contestan 6.021 electores. Al PP le votaran seguro 15.484 electores; le podrían votar 26.667; nunca votaran a la gaviota 37.849 electores y no saben o no contestan 5.161 electores. IU tiene asegurado el voto de 6.882 censados; le podrían votar 28.387; nunca votarían a ésta sigla 44.731 electores y no saben no contestan 6.021 vecinos incluidos en el censo electoral.

Por su parte ULEG tiene fijo el voto de 5.161 electores; tiene posibilidad de recoger el voto de 26.667 electores; nunca le votarían 39.570 electores y no saben no contes



tan 14.624 electores. UPyD tiene asegurados en Leganés 3.441 votos; le podrían votar 22.365 electores, pero nunca votarían rosa 47.312 vecinos incluidos en el censo electoral de Leganés y no saben no contestan a esta pregunta 13.764 electores.

Por tanto y observando los gráficos 5 y 6 podemos comprobar como las dos formaciones políticas que reciben un mayor rechazo de los ciudadanos son, por este orden, UPyD (rechazo de más de la mitad del censo) sin quedarse atrás IU que nunca la votará más de la mitad del censo electoral, estando a la par en rechazo electoral el PP y ULEG, ya que en torno al 45 por ciento de los electores nunca votaría a estos dos grupos políticos municipales. Aunque el PSOE no se queda atrás en rechazo electoral por parte de los mayores de 18 años puesto que 4 de cada 10 nunca votaría a la rosa socialista.

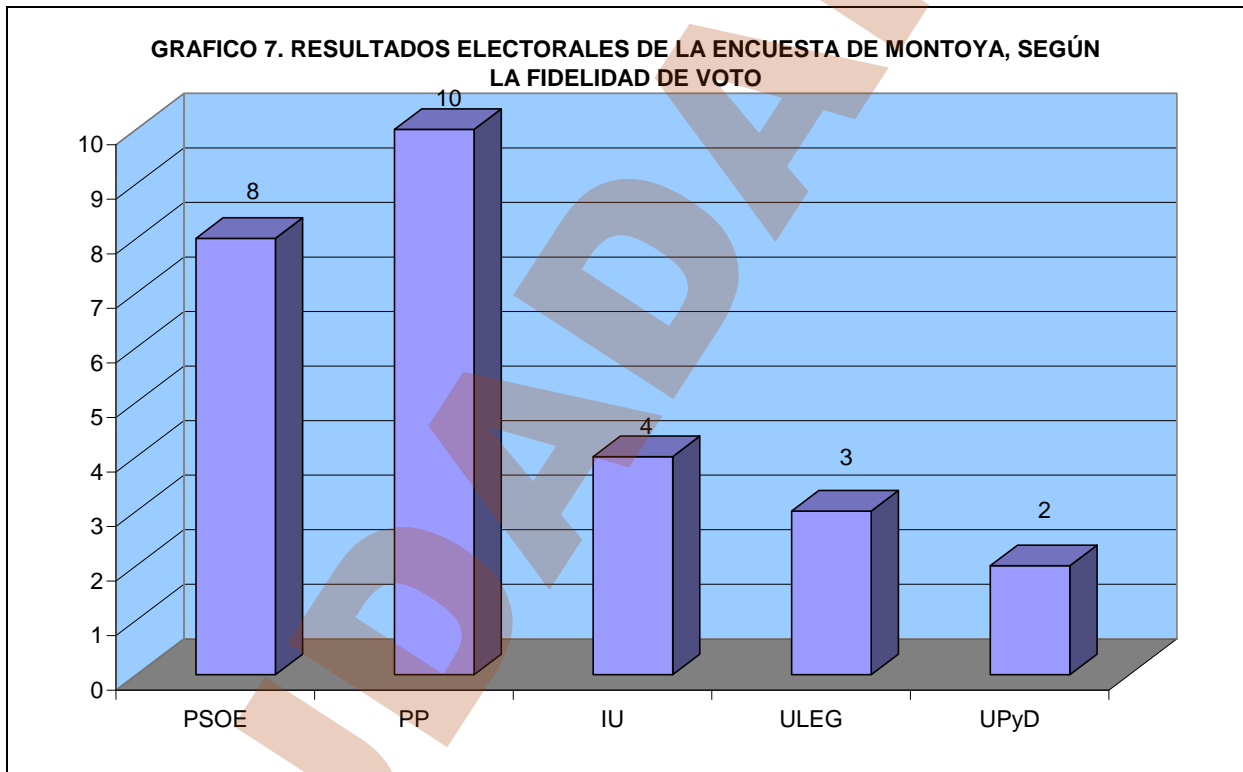
La nueva composición del Pleno Municipal, según Montoya: 10 PP, 8 PSOE, 4 IU, 3 ULEG y 2 UPyD. De ilusión también se vive

Traduciendo estos resultados cuantitativos de intención directa de votos en asientos en el salón de Pleno, tendríamos los siguientes resultados –todo ello según los datos de la cocinada encuesta preelectoral de Montoya-: El PP obtendría 10 concejales por 8 el PSOE; subiría 1 concejal, hasta alcanzar los 4 ediles IU; ULEG conseguiría el respaldo electoral para conseguir 3 concejales y la lista rosa accedería a las mieles del poder con 2 concejales, según se puede comprobar en el gráfico 7.

Según estos datos preelectorales, al PSOE le faltarían 172 votos para conseguir el 9º concejal, mientras que el PP estará a 191 votos para perder un concejal; 865 votos separan a IU para sumar 5 concejales, en tanto que ULEG estará a 573 votos para perder el tercer asiento en el Pleno municipal de la ciudad en mayo de 2011 y, por último, a UPyD si se le restaran 383 votos se quedaría con un solo edil rosa.

Como se puede comprobar la matemática electoral podría ser muy variada ya que para gobernar la ciudad, tanto por la caverna política (léase la derecha) como por

la falsa izquierda (léase PSOE-IU), haría falta un tripartito en ambos casos. El PSOE-IU podrían jugar a dos bandas: con UPyD y con ULEG. En el primer caso el gobierno estaría formado por estas tres formaciones políticas (PSOE+IU+UPyD) y 14 concejales. O con ULEG estando formado el tripartito en este caso por PSOE+IU+ULEG, lo que conformaría un gobierno municipal con un total de 15 concejales. Por el lado de la derecha recalcitrante obligatoriamente solo tiene una única dirección: pactar con ULEG y UPD conjuntamente, lo que daría acceso a la caverna a tomar las riendas del gobierno de la ciudad, por segunda vez y, en este caso, para cuatro años y no por los 21 días que le regaló IU en mayo de 2007.



Por último la socióloga de LEGACOM se olvida de un dato de primer orden: Publicar los datos técnicos de la encuesta.

LEGANES, 29 DE NOVIEMBRE DE 2010